

## **Pesquisa Archibald & Prado**

# **Resultados 2006**

## **Relatório preliminar**

**Versão resumida**  
**15/janeiro/2007**

Estamos apresentando o **relatório final – versão resumida** dos resultados da pesquisa Archibald & Prado relativo ao ano de 2006. O Relatório Completo será apresentado em abril 2007 e conterà todos os dados e uma ampla análise dos resultados.

Esta pesquisa esteve disponível gratuitamente no site [www.maturityresearch.com](http://www.maturityresearch.com) durante os meses de outubro a dezembro de 2006 e foi respondida por **258** profissionais de todos os tipos de organizações brasileiras. Além disso, o site foi utilizado por dezenas de estudantes que têm utilizado o modelo de maturidade em seus trabalhos escolares de cursos de pós-graduação. Este é o segundo ano que realizamos esta pesquisa.

O resultado final apresentou uma **maturidade média de 2,42**. Este valor pode ser visto como bom para as organizações brasileiras se considerarmos o pouco tempo em que o assunto GP ganhou repercussão no Brasil mas, certamente, é pouco quando olhamos o muito que ainda tem que ser feito.

Os resultados mostrados a seguir estão agrupados e, tal como informado em nosso site, os dados mostrados seguem os seguintes pressupostos:

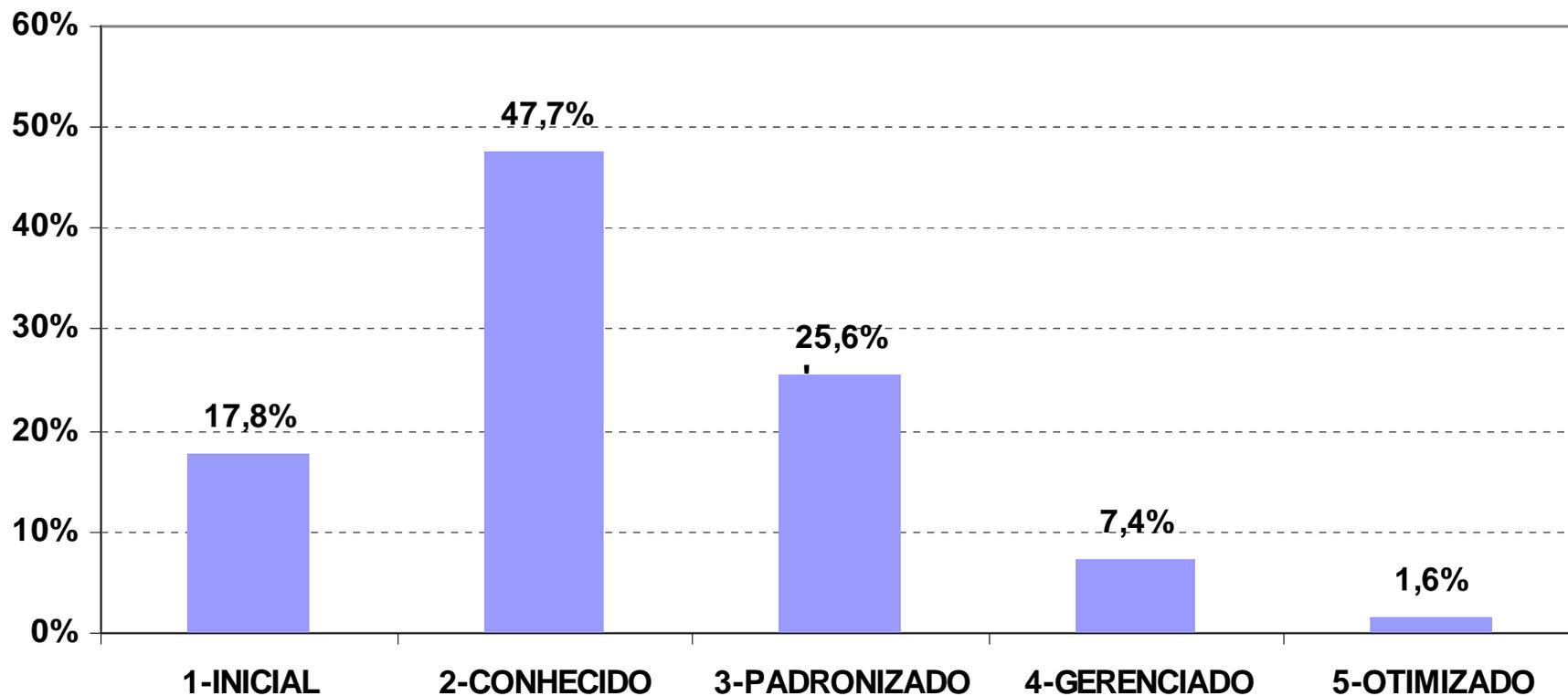
- Somente são mostrados grupamentos que contenham acima de 10 participantes;
- Nenhum dado de maturidade individual será disponibilizado em nenhum meio de divulgação;
- Informações detalhadas serão disponibilizadas no Relatório Completo.

- Resultados 2006
  - Resultado global
  - Resultados estratificados
  - Perfil dos participantes
  - Lista de participantes
- Revisão do modelo Prado-MMGP
- Lista de participantes
- Equipe que produziu esta pesquisa
- Agradecimentos

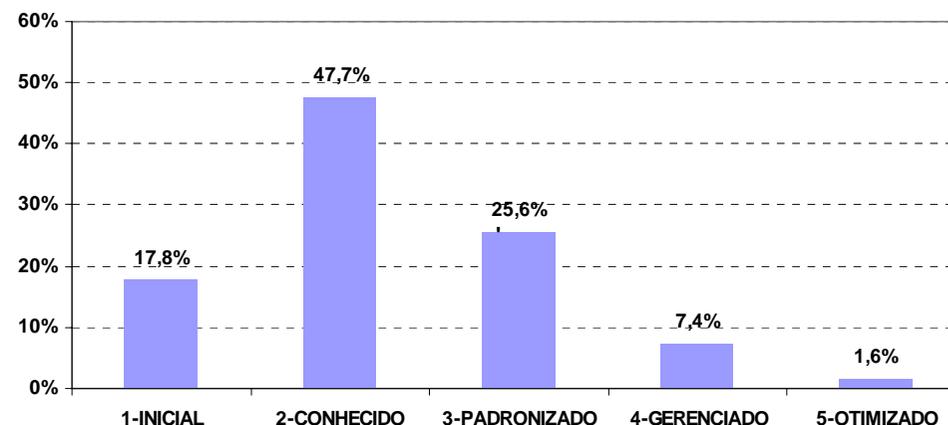
**Nesta parte do relatório, estão apresentados:**

- Maturidade global
- Maturidade estratificada por:
  - Tipo de organização
  - Categorias de projeto
  - Áreas de atuação

Maturidade global média: **2,42**



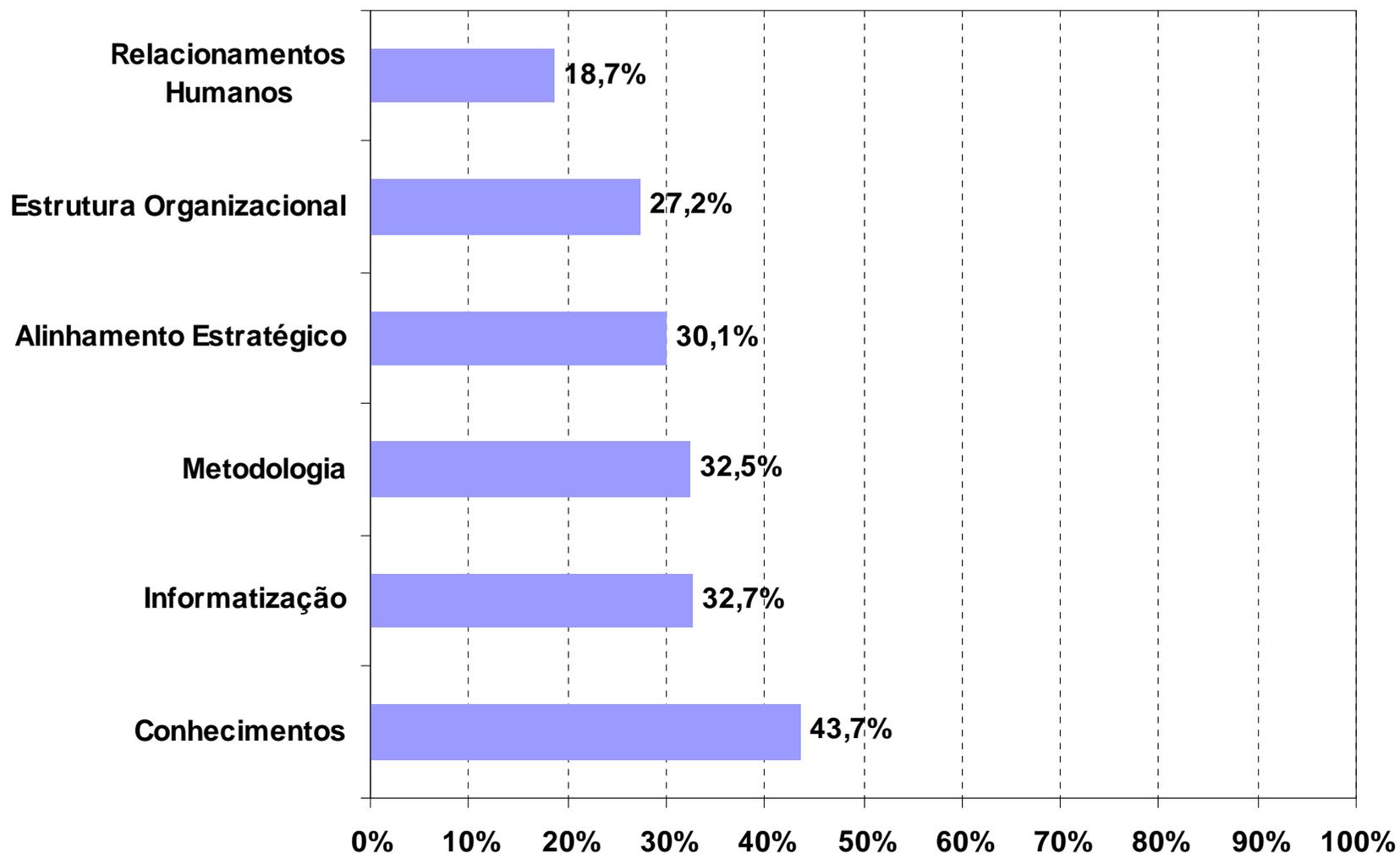
- Nível 1** - 17,8% ainda não iniciaram a evolução.
- Nível 2** - 47,7% investiram em conhecimentos.
- Nível 3** - 25,6% implantaram padrões e sistemas.
- Nível 4** - 7,4% dominam o processo.
- Nível 5** - 1,6% atingiram o nível otimizado.



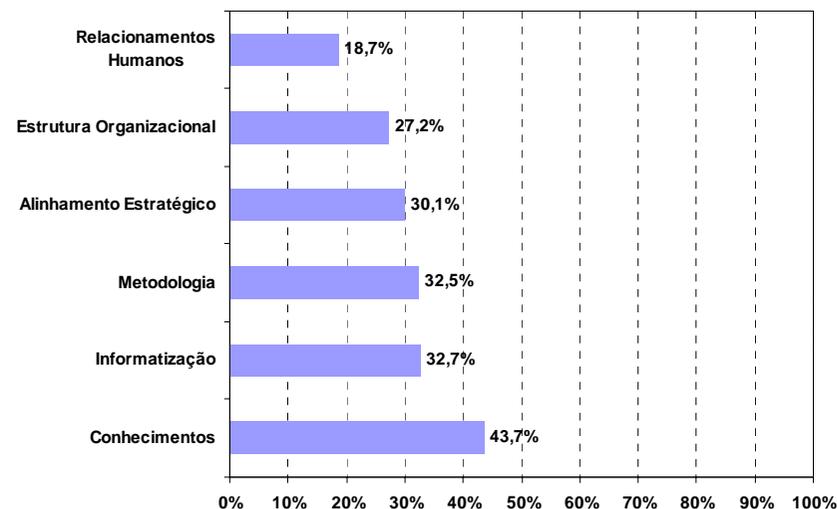
## Comentários

- Para quase 66% (níveis 1 e 2) das organizações participantes desta pesquisa, o gerenciamento de projetos ainda não possibilita trazer resultados aos seus negócios tal como seria desejado (3, 4 e 5);
- Apenas 9% das organizações estão em níveis que permitem domínio e otimização do trabalho (níveis 4 e 5).

## Aderência às dimensões



Dimensão	Percentual de aderência
Conhecimentos	43,7%
Metodologia	32,7%
Informatização	32,5%
Estrutura Organizacional	30,1%
Relacionamentos Humanos	27,2%
Alinhamento com Negócios	18,7%



## Interpretação dos resultados

Os resultados acima mostram que:

- As dimensões Conhecimentos, Informatização e Metodologia lideram;
- Relacionamentos Humanos e Estrutura Organizacional vêm por último.

Conclusões:

- Os valores acima estão alinhados com o resultado obtido para a maturidade (2,42). Portanto, na maioria das organizações, a evolução está ocorrendo mais fortemente nas dimensões Conhecimentos, Informatização e Metodologia;
- Certamente todos os valores ainda são muito baixos.

Os dados mostrados a seguir foram obtidos pelos agrupamentos por tipo de organização, categoria de projetos e área de atuação.

<b>Desvio Padrão = 0,81</b>	
<b>Tamanho da Amostra</b>	<b>Faixa de Erro</b>
252	0,1
63	0,2
28	0,3
16	0,4
10	0,5

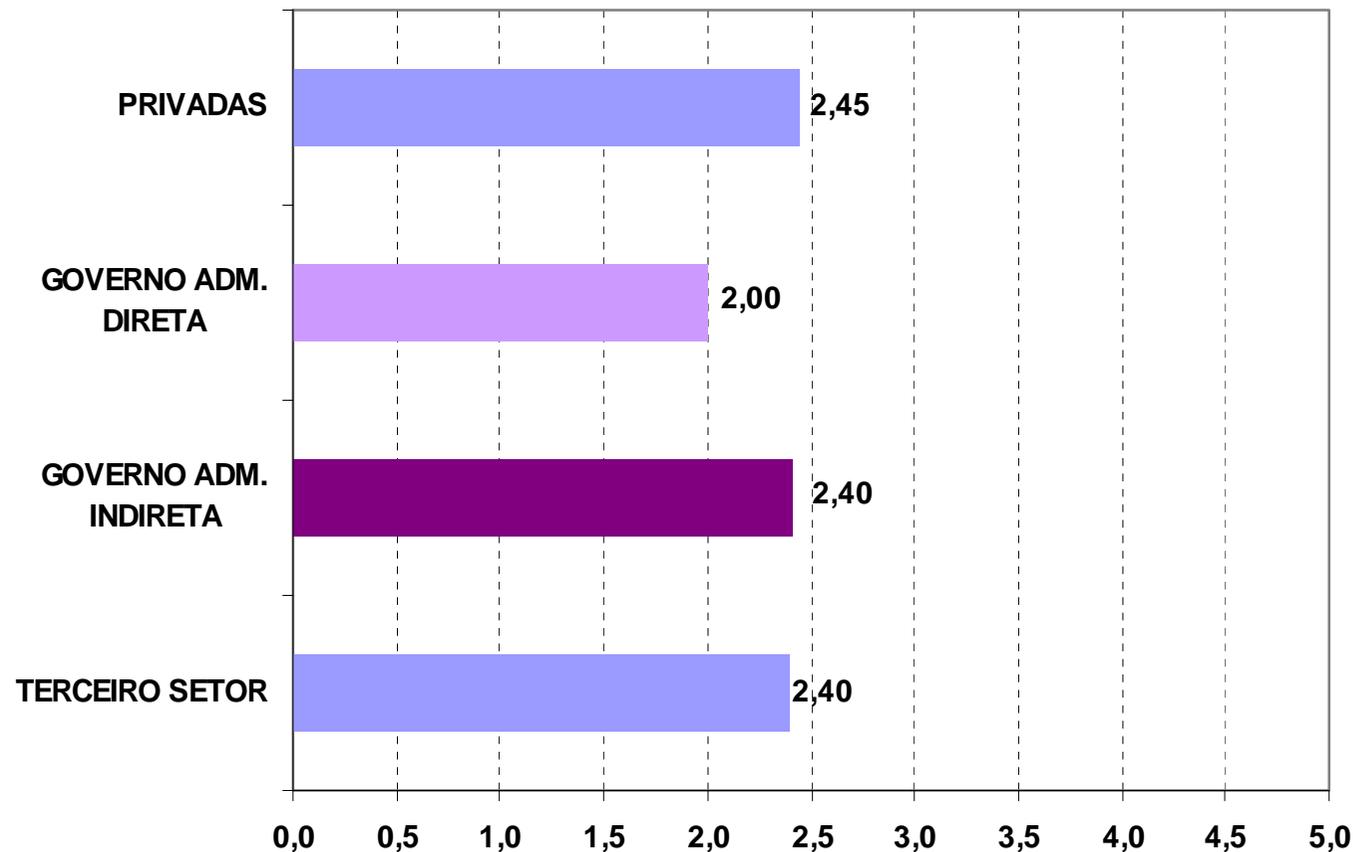
Ao analisarmos os resultados dos agrupamentos nos deparamos com a seguinte questão: qual a faixa de erro para diferentes tamanhos de amostra? Esta pergunta passa a ter um forte sentido, tendo em vista que as amostras estratificadas são de tamanhos que vão de 5 até 116. De acordo com a Estatística (Análise de Tamanho de Amostra), para os dados desta pesquisa temos as seguintes relações entre tamanho de amostra e faixa de erro (tabela ao lado):

Para os objetivos desta pesquisa, consideramos aceitável uma faixa de erro de até  $\pm 0,3$  e consideramos inaceitável uma faixa de erro acima de  $\pm 0,5$ .

Então, no texto a seguir, foram adotados os critérios:

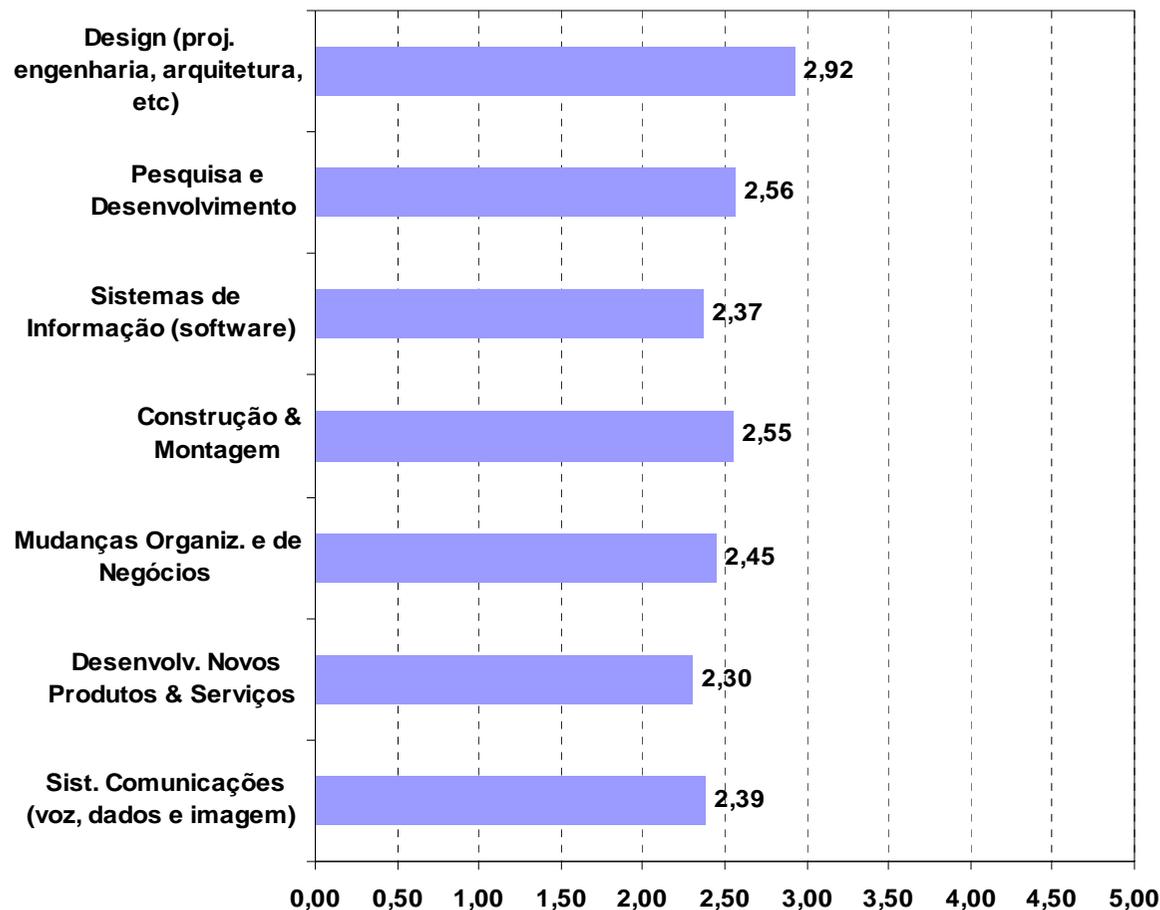
- Será fornecido um alerta para os grupamentos que contenham abaixo de 28 participantes;
- Não serão mostrados agrupamentos com menos de 10 participantes.

## Maturidade média por tipo de organização



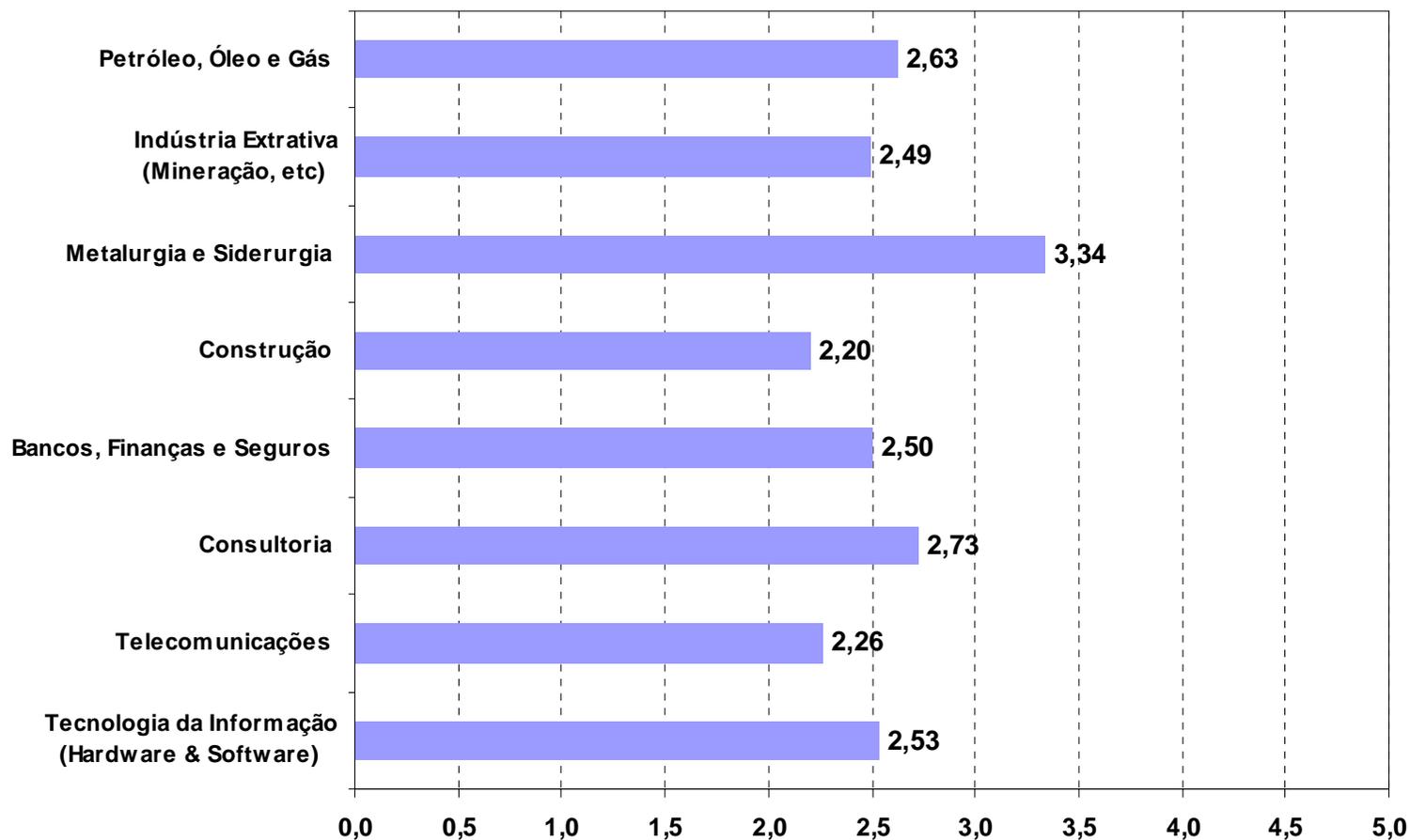
Atenção: As organizações dos tipos Gov. Adm. Direta e Terceiro Setor tiveram abaixo de 28 participantes.

## Maturidade média por categorias de projetos (Archibald)



Atenção: Somente as categorias Construção e Sistemas de Informação tiveram acima de 28 participantes.

## Maturidade média por área de atuação



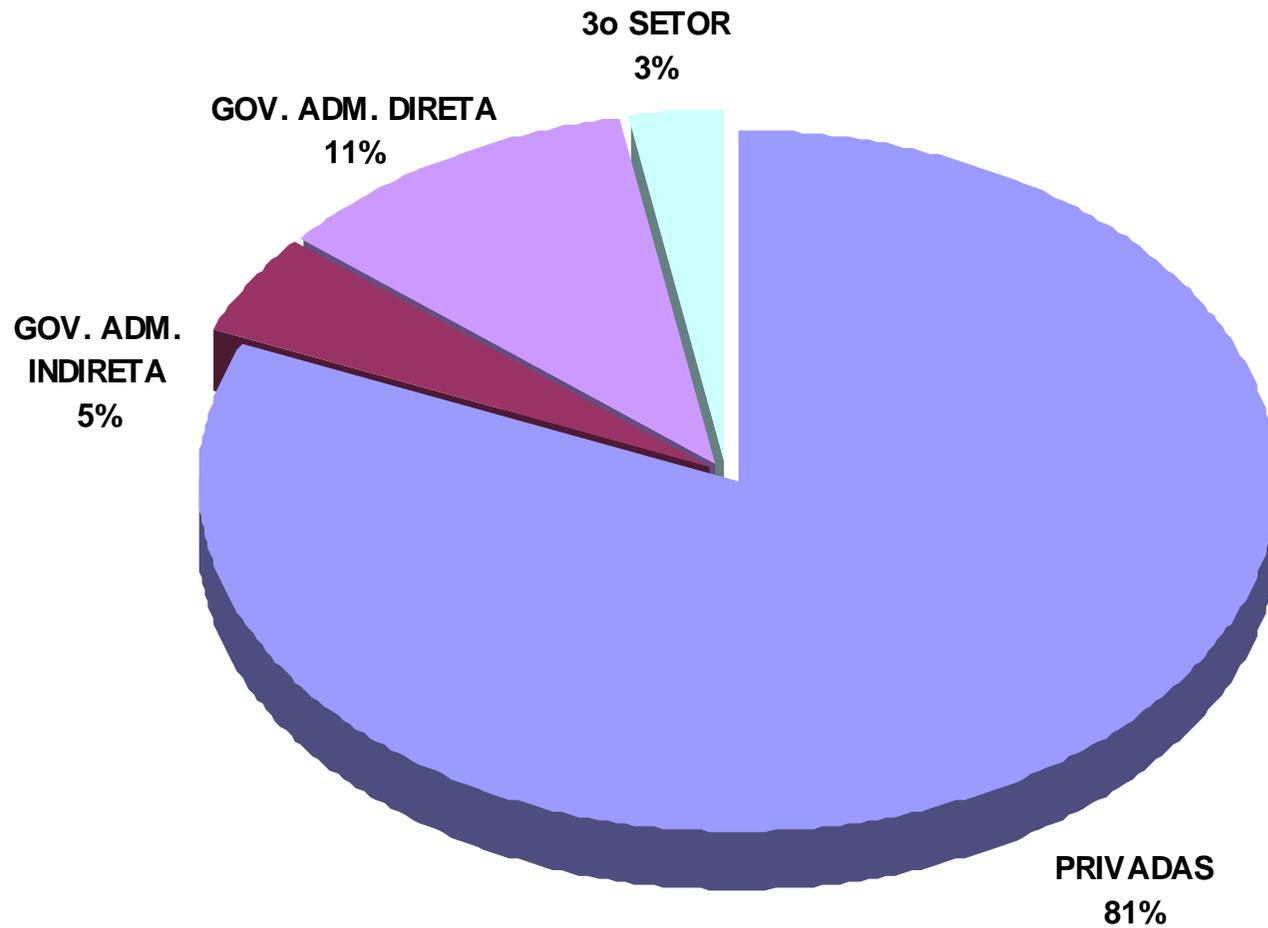
Atenção: Somente as áreas Telecomunicações e Tecnologia da Informação tiveram acima de 28 participantes.

## Quem são as 23 organizações que alcançaram maturidade 4 ou 5?

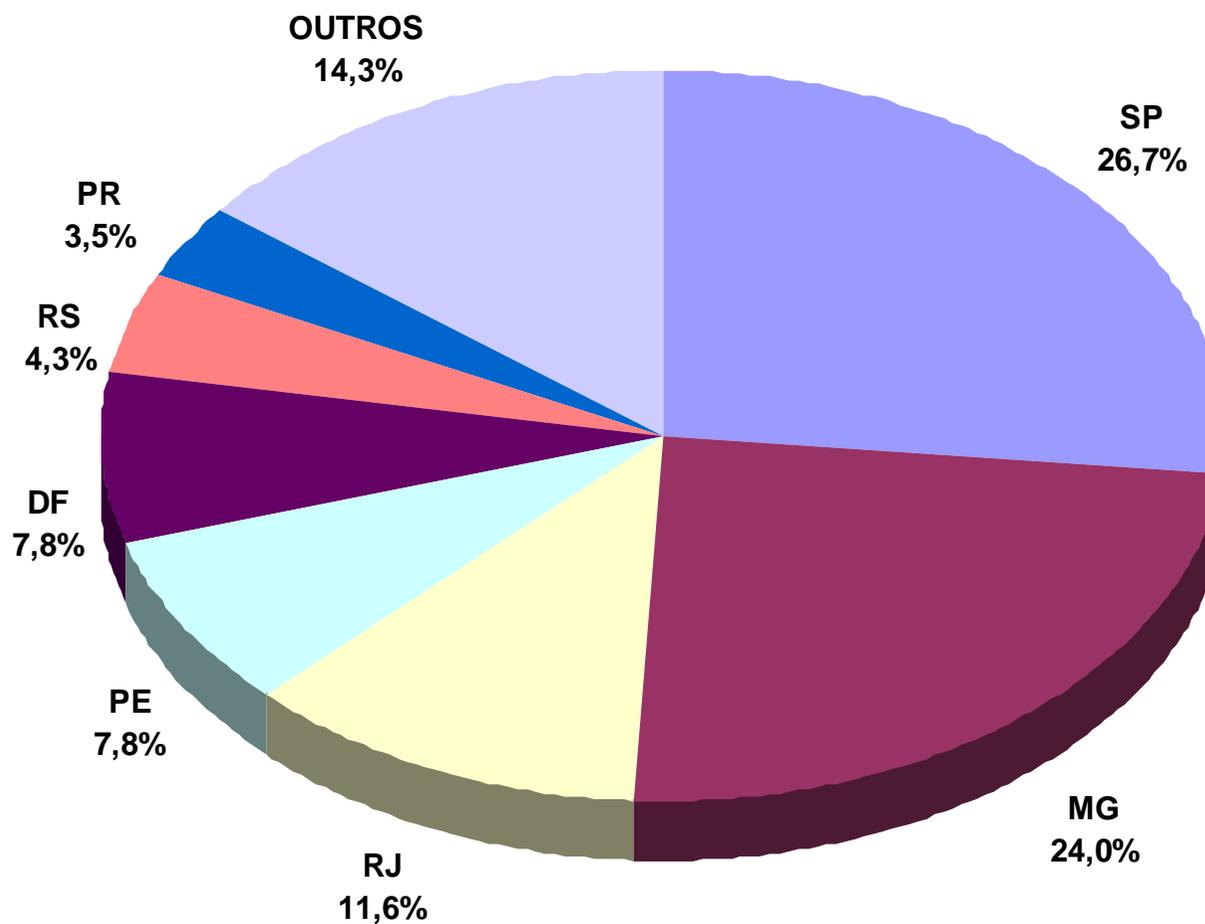
- Por estado: 5 organizações estão no Rio de Janeiro, com destaque ainda para São Paulo (4) e Minas Gerais (4);
- Por tipo: 21 são organizações privadas e 2 são organizacionais governamentais de administração indireta;
- Por categoria (Archibald): A categoria “sistemas de informação” (software) participa com 8, com destaque ainda para “mudanças organizacionais e de negócios” (4);
- Por área de atuação: 8 estão na área de tecnologia da informação (hardware & software), com destaque ainda para metalurgia e siderurgia (4).

## Quem participou desta pesquisa

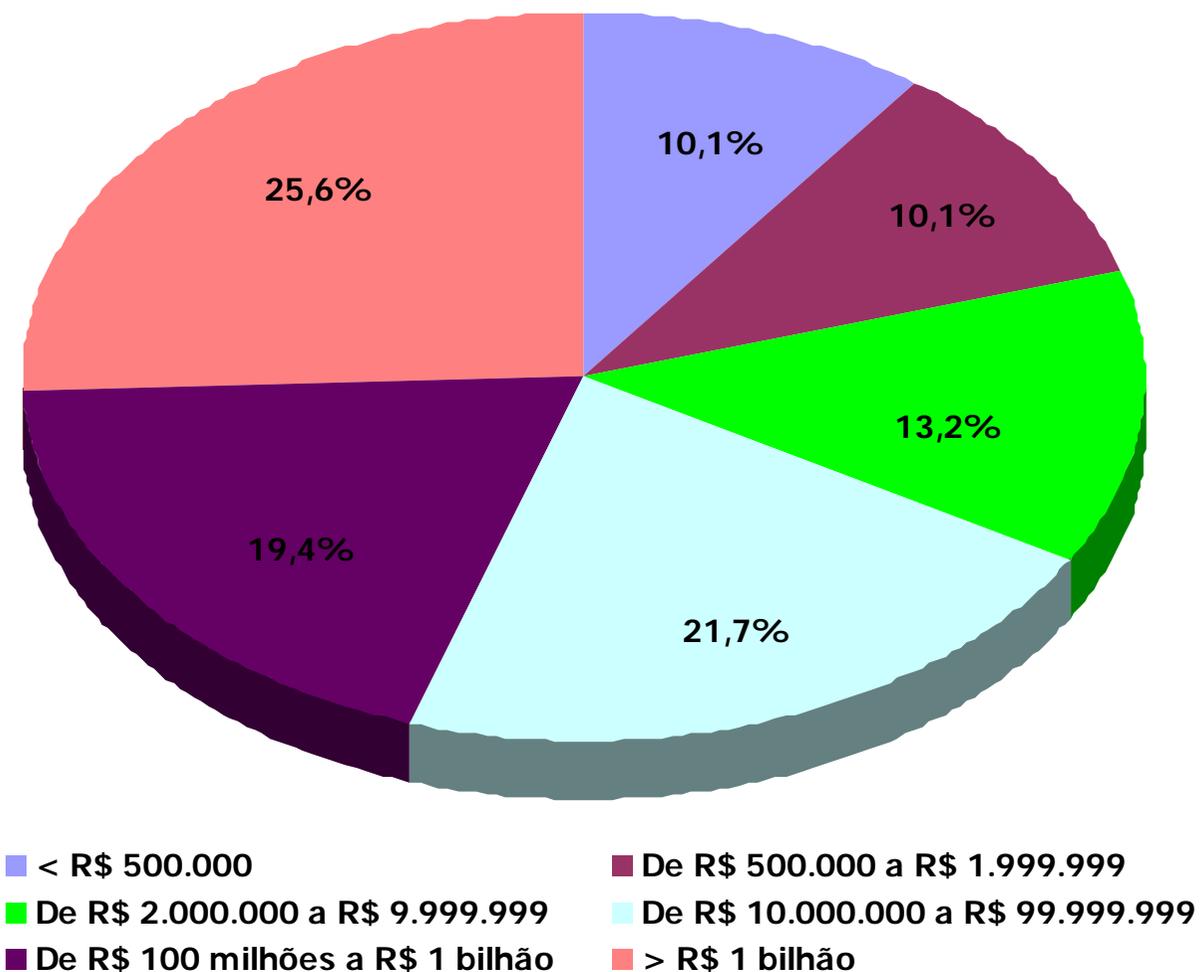
## Tipos de organizações



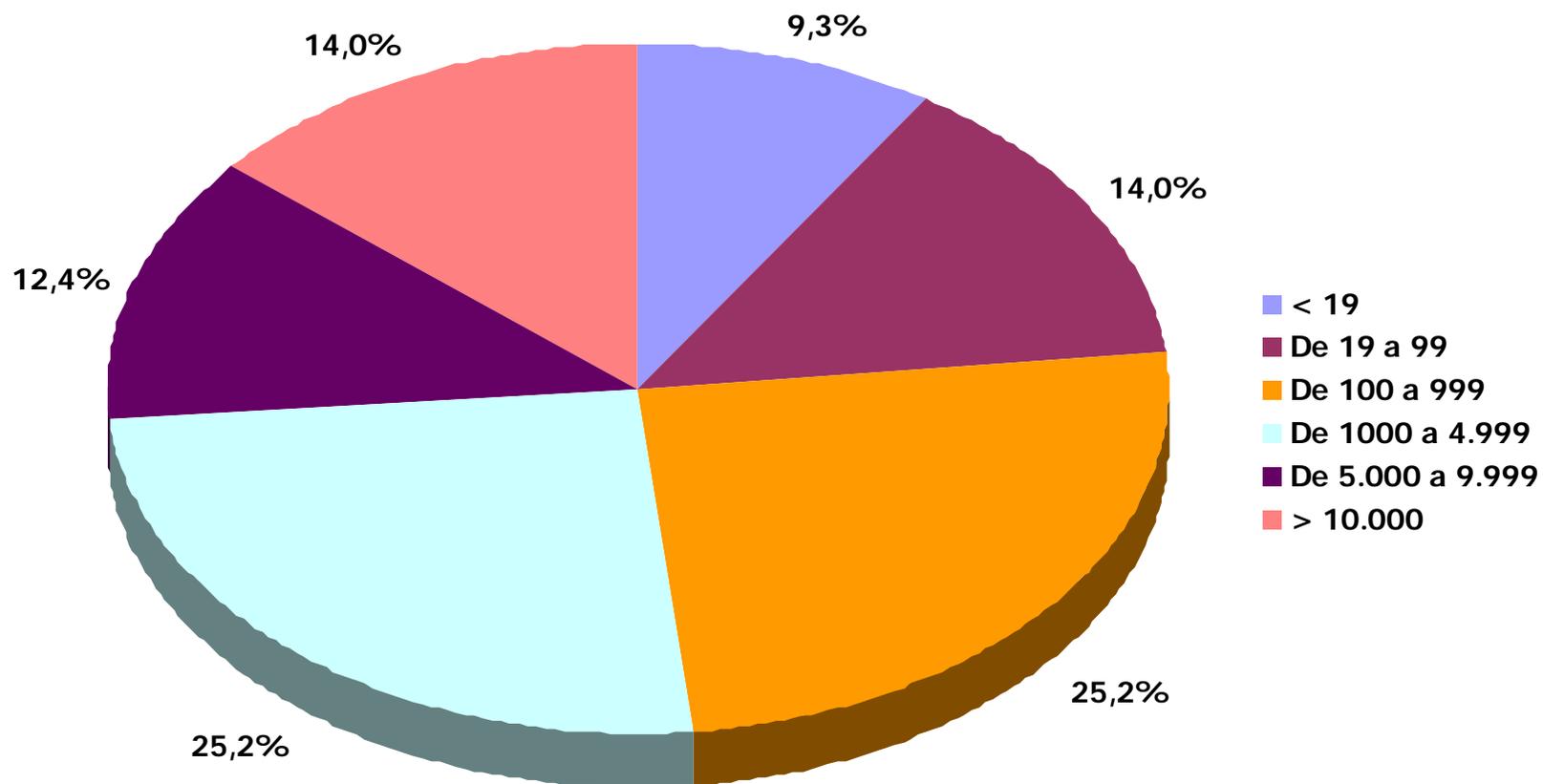
## Estado de origem



## Faturamento (em R\$)



## Número de empregados

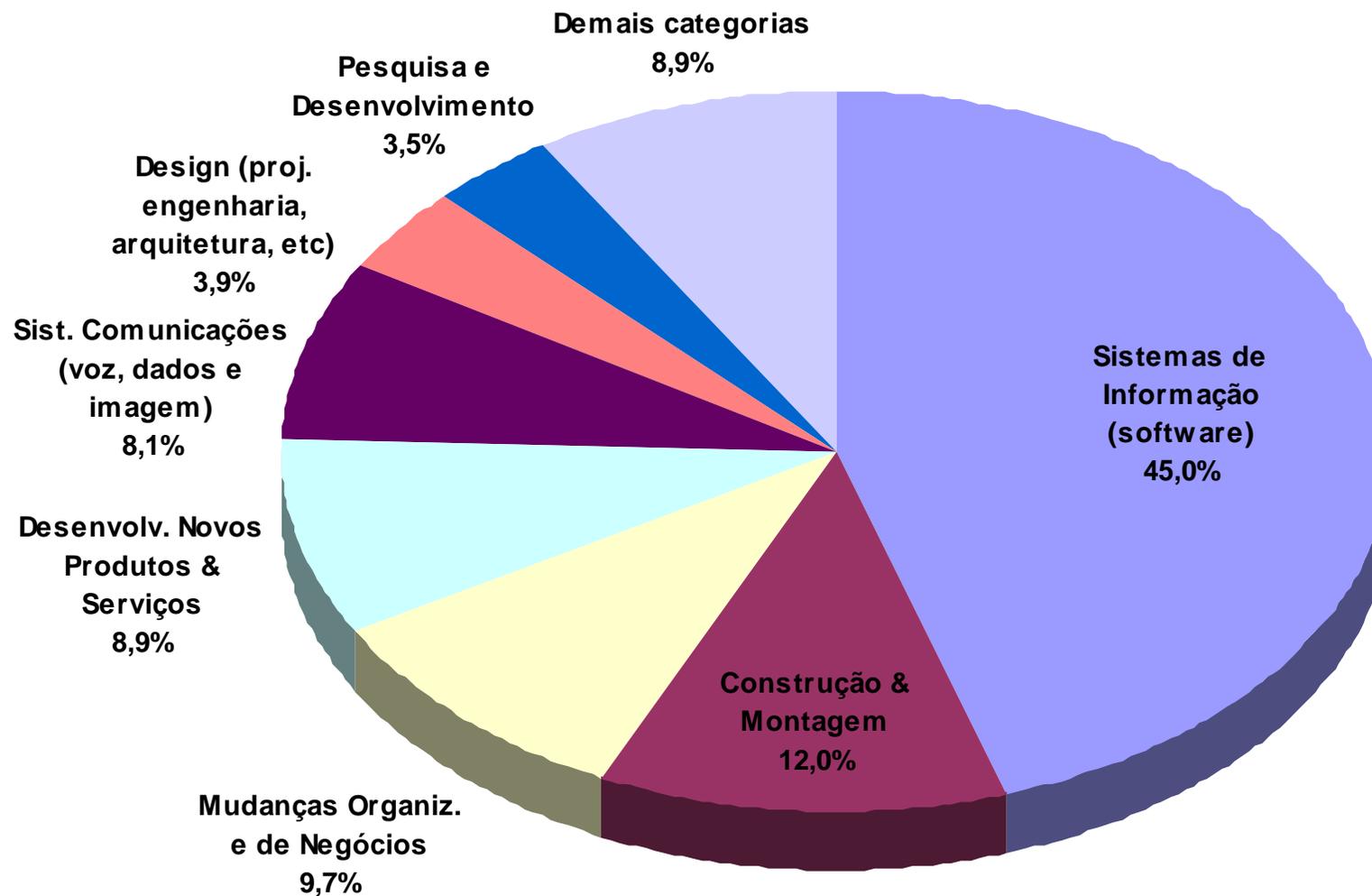


## Categoria

- 1** Projetos de Defesa, Segurança e Aeroespacial
- 2** Projetos de Mudanças organizacionais e de negócios
- 3** Projetos de Sistemas de Comunicação (Voz, dados e imagem)
- 4** Projetos de Eventos
- 5a** Projetos de Design de Engenharia, Arquitetura, etc.
- 5b** Projetos de Empreendimentos, Investimentos, Construções e Obras
- 6** Projetos de Sistemas de Informação (softwares)
- 7** Projetos de Desenvolvimento Regional ou Internacional
- 8** Projetos de Entretenimento e Mídia
- 9** Projetos de Desenvolvimento de Novos Produtos ou Serviços
- 10** Projetos de Pesquisa e Desenvolvimento
- 11** Outras Categorias

Fonte: Russell D. Archibald

## Distribuição por categorias de projetos (Archibald)



## Áreas de atuação (ramos de negócios) utilizadas

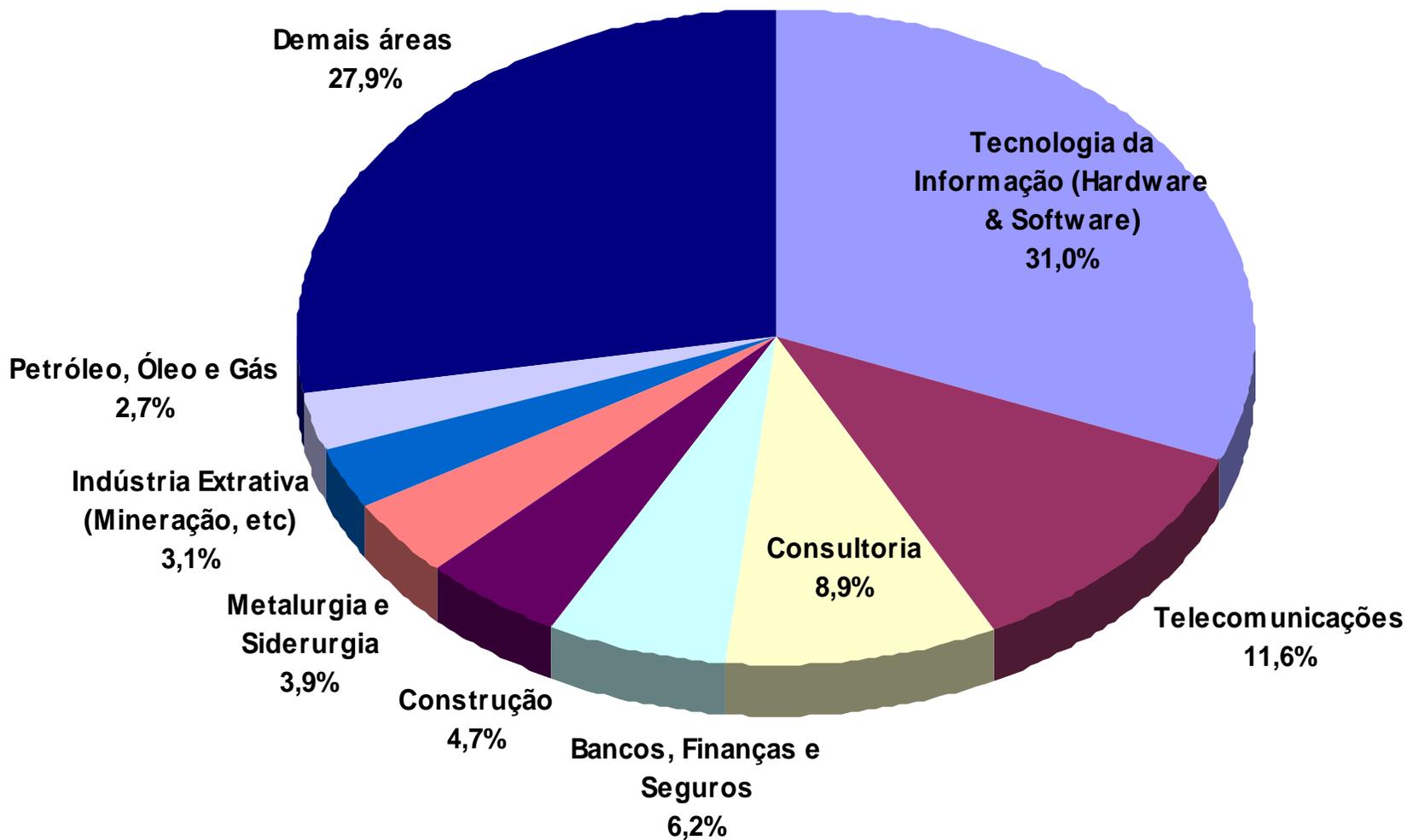
1. Agricultura, Pecuária, Silvicultura e Exploração Florestal
2. Alimentação e Bebidas
3. Bancos, Finanças e Seguros
4. Comércio
5. Construção
6. Consultoria
7. Defesa, Segurança e Aeroespacial
8. Distribuição (Água, Gás)
9. Educação
10. Eletroeletrônicos
11. Engenharia
12. Energia Elétrica (Produção e/ou Distribuição)
13. Farmacêutica
14. Indústria Extrativa (Mineração, etc)

## Áreas de atuação (ramos de negócios) utilizadas

(continuação)

15. Metalurgia e Siderurgia
16. Papel e Celulose
17. Petróleo, Óleo e Gás
18. Química
19. Refratários, Cerâmicos e Vidros
20. Saúde
21. Tecnologia da Informação (Hardware & Software)
22. Telecomunicações
23. Têxtil
24. Transportes, Armazenagem e Serviços & Logística
25. Turismo & Esportes
26. Veículos e Peças
27. Vestuário, Calçados, Moda e Artigos Esportivos
28. Outras Áreas

## Distribuição por áreas de atuação



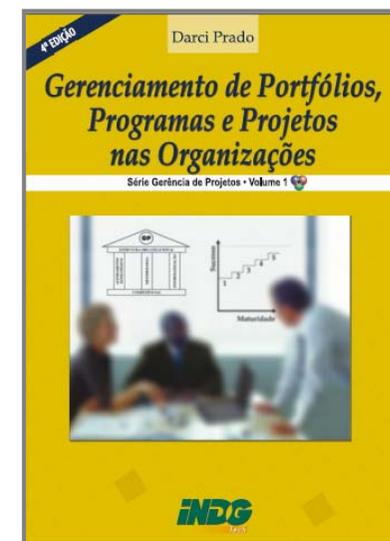
# Revisão do modelo Prado-MMGP

## O que é um modelo de maturidade?

- Uma forma de mensurar o estágio de uma organização na habilidade de gerenciar seus projetos.
- Uma forma de se obter um plano de crescimento:
  - Após o conhecimento do nível atual é possível estabelecer um caminho para se tornar nível 5:
    - Alto índice de sucesso
    - Alta produtividade
    - Alta satisfação e baixo stress

## Características do modelo

- Desenvolvido entre 1999 e 2002
  - Originado de vasta experiência prática
  - Publicado em dezembro 2002
- Partes:
  - ➔ – Setorial (lançado em 2002) – utilizado nesta pesquisa.
  - Corporativo (lançado em 2004)
- Situação atual: Versão 4
  - Testado em diversas organizações
  - Bom nível de consolidação
  - Para maiores informações veja o livro ao lado



## **Critérios usados na concepção**

- **Utilizar os mesmos níveis do modelo SW-CMM** (1 até 5) desenvolvido pela Carnegie-Mellon University para desenvolvimento de software.
- Possuir **simplicidade** (questionário com 40 questões) e **universalidade** (ser aplicável a todo tipo de organização e a toda categoria de projeto).
- Procurar relacionar a **maturidade** da organização com sua **capacidade de executar projetos com sucesso**.

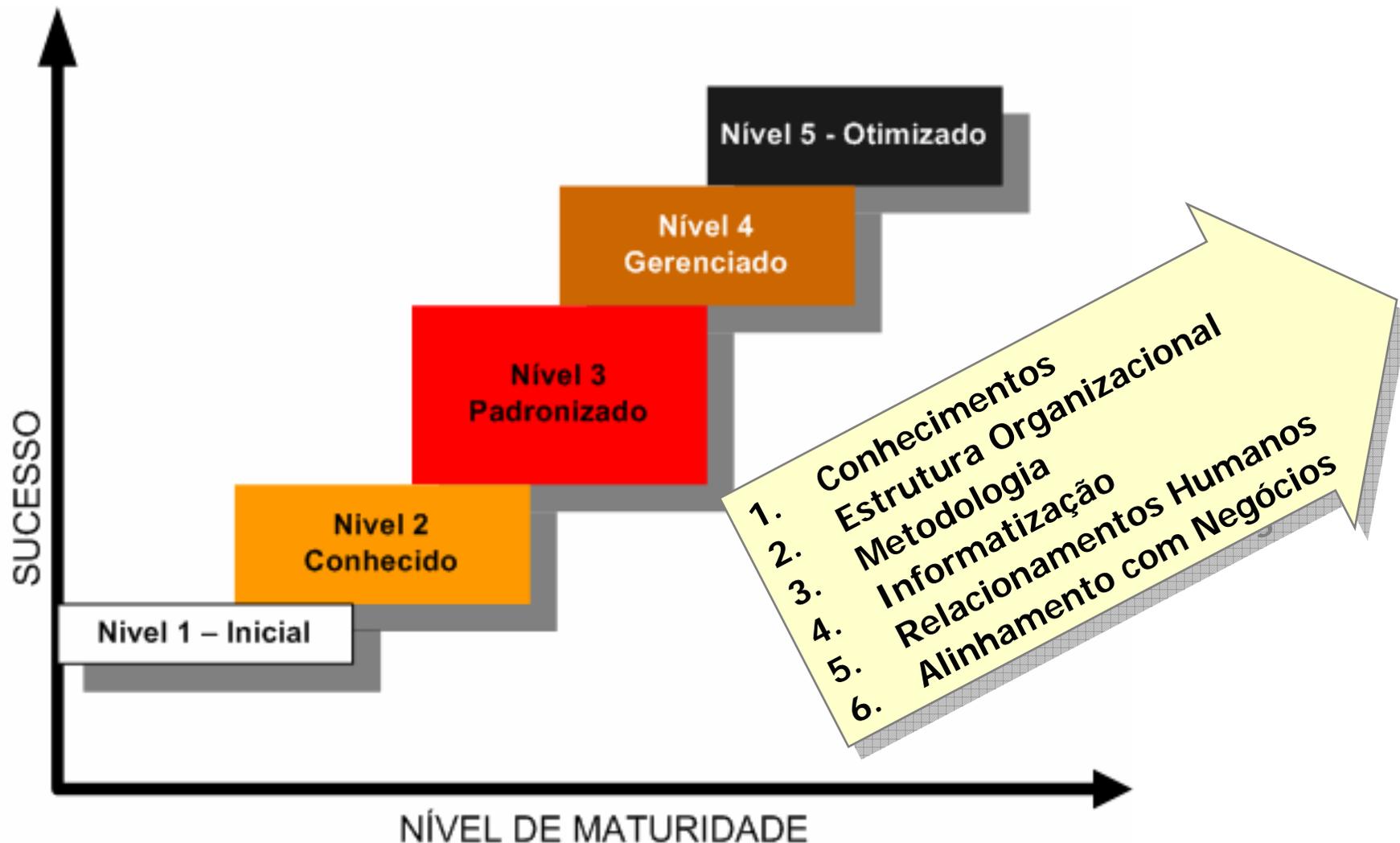
## Níveis

1. Inicial
2. Conhecido
3. Padronizado
4. Gerenciado
5. Otimizado

## Dimensões

1. Conhecimentos de gerenciamento de projetos
2. Uso de Metodologia
3. Informatização
4. Uso de Estrutura Organizacional adequada
5. Alinhamento com os negócios da organização
6. Relacionamentos humanos eficientes

## MMGP-SETORIAL: NIVEIS X DIMENSÕES



## Os níveis

### 1) Inicial

---

- Baixo conhecimento do assunto
- Inexistência de metodologia e/ou modelos de gerenciamento
- Uso de intuição no gerenciamento dos projetos

### 2) Conhecido

---

Início da criação de uma nova cultura para criar competências

### 3) Padronizado

---

- Implementação de uma plataforma para gerenciamento de projetos:
  - Estrutura organizacional
  - Metodologia
  - Informatização
- Utilização de padrões
- Estruturação do Alinhamento Estratégico



## Os níveis

### 4) Gerenciado

---

- Aperfeiçoamento da plataforma: os padrões funcionam
- Anomalias identificadas e eliminadas
- Relacionamentos humanos eficientes
- Consolidação do alinhamento com negócios da organização

### 5) Otimizado

---

- Alta eficiência (otimização de prazos e custos)
- Sabedoria
- Baixo stress
- Baixo ruído
- Algo natural

## Lista de Participantes

Obs.: Na lista seguinte, existe uma única referência para o caso de participação de diversos setores de uma mesma empresa de uma mesma cidade.

# Lista de participantes (1)

Nome da empresa	Cidade	Estado
2RP Informática	São Paulo	SP
ABC	Rio de Janeiro	RJ
AD&M Consultoria Jr. em Administração	Brasília	DF
ADN Tecnologia de Sistemas Ltda	Salvador	BA
AEDB	Resende	RJ
AGF Seguros	São PAulo	SP
Agromídia Software Ltda	Viçosa	MG
Alcatel-Lucent	Campinas	SP
AMANCO Brasil Ltda.	Joinville	SC
Amazon Corporation	Belém	PA
American Express do Brazil	Uberlândia	MG
Andrew do Brasil Ltda	Sorocaba	SP
Anglo Engenharia e Construções Ltda	Belo Horizonte	MG
Apply Solutions	Recife	PE
Arauco do Brasil	Curitiba	PR
Assefaz	Brasília	DF
ATAN Ciência da Informação LTDA	Belo Horizonte	MG
BANCO BMG SA	Belo Horizonte	MG
Banco Bradesco S/A	Osasco	SP
Banco da Amazonia	Belém	PA
Banco do Estado de Sergipe	Aracaju	SE
Banco Mercantil do Brasil	Belo Horizonte	MG
Banco Prosper	Rio de Janeiro	RJ
BDMG - Banco de Desenvolvimento de Minas Gerais	Belo Horizonte	MG
BHS - Belo Horizonte Sistemas Ltda	Belo Horizonte	MG
BM&F - Bolsa de Mercadorias e Futuros	São Paulo	SP

## Lista de participantes (2)

Nome da empresa	Cidade	Estado
Brasil Telecom	Brasília	DF
Brasil Transportes Intermodal	São Paulo	SP
C.E.S.A.R - Centro de Estudos e Sistemas Avançados do Recife	Recife	PE
CAP - CENTRO AVANÇADO DE PROJETOS	Ipatinga	MG
Carrefour Adm. Cartões Crédito	São Paulo	SP
Carreira Müller	Indaiatuba	SP
Centro de desenvolvimento de Sistemas	Brasília	DF
Cetil Sistemas de Informática	Florianópolis	SC
Citibank S.A.	São Paulo	SP
Clênio Senra Gestão de Empreendimentos Ltda.	Itaúna	MG
CNH Latin America	Contagem	MG
CNO	Camacari	BA
Companhia Siderúrgica Paulista	Cubatão	SP
Companhia Vale do Rio Doce	Belo Horizonte	MG
Companhia Vale do Rio Doce	Rio de Janeiro	RJ
Compass - International Knowledge Center	Rio de Janeiro	RJ
ConsCiência Consultoria & Sistemas	São Paulo	SP
Consoft	São Paulo	SP
CONSTRUCAP CCPS ENG E COM SA	São Paulo	SP
Construções e Comércio Camargo Corrêa S/A	São Paulo	SP
Construtora Andrade Gutierrez S.A.	São Paulo	SP
Construtora Celi Ltda	Aracaju	SE
Consultoria em Implantação de Produtos Oracle	São Paulo	SP
Convergence Consulting	São Paulo	SP
Coopersystem	Brasília	DF
Copel	Curitiba	PR
Core Synesis Ltda	Belo Horizonte	MG

## Lista de participantes (3)

Nome da empresa	Cidade	Estado
CP Construplan Construção e Planejamento Ltda.	Ribeirão Preto	SP
D.A.S.B.	Santo André	SP
Dataprev	Rio de Janeiro	RJ
Datasul Centro Norte RS	Caxias do Sul	RS
DBA	Salvador	BA
Decisão Sistemas	Aparecida de Goiânia	GO
Dental Morelli Ltda.	Sorocaba	SP
DigithoBrasil	Campo Grande	MS
Docile Alimentos Ltda	Lajeado	RS
DotCom Solutions	Rio de Janeiro	RJ
EBM Telecomunicações	Porto Alegre	RS
EDS do Brasil	Rio de Janeiro	RJ
ELETRONUCLEAR - Eletrobrás Termonuclear S.A	Rio de Janeiro	RJ
Elfusa Geral de Eletrofusão Ltda	São João da Boa Vista	SP
EMATERCE	Fortaleza	CE
EMATER-MG	Belo Horizonte	MG
EMBRAER - Empresa Brasileira de Aeronáutica S/A	São José dos Campos	SP
Employer Organizações de Rh. Ltda	Curitiba	PR
Engeb-Botelho Engenharia Ltda.	Aracaju	SE
Estufa Investimentos Ltda	Belo Horizonte	MG
ETEG	Belo Horizonte	MG
Etica Software Brasil Ltda	São Paulo	SP
FÁCIL INFORMÁTICA - REZEK FERREIRA INFORMATICA LTDA	Belo Horizonte	PB
Faculdade JK	Águas Claras	DF
FCMartinez Consultoria SC Ltda	Santos	SP
Federação Indústrias do Estado do PR	Curitiba	PR
Federação Interfederativa das Cooperativas de Trabalho Médico/MG	Belo Horizonte	MG

## Lista de participantes (4)

Nome da empresa	Cidade	Estado
Ferramentas Gerais	Porto Alegre	RS
Fidelity	São Paulo	SP
Fischer S/A Agroindústria - Citrosuco	Matão	SP
FMC Technologies	Rio de Janeiro	RJ
Fosfertil	Cubatão	SP
Friche Valle Engenharia Ltda.	Belo Horizonte	MG
Fundação Centro Tecnológico de Minas Gerais	Belo Horizonte	MG
Fundação Lemann	São Paulo	SP
Fundação para Inovações Tecnológicas - FITec	Recife	PE
GERDAU AÇOMINAS S.A	Ouro Branco	MG
GERDAU AÇOS LONGOS BRASIL	São Paulo	SP
Global Village Telecom	Curitiba	PR
Grupo SBF	Belo Horizonte	MG
Ibmec	Belo Horizonte	MG
Infobase	Rio de Janeiro	RJ
InfoChoice	Belo Horizonte	MG
infor	Belo Horizonte	MG
Informenge Processamento de Dados Ltda	Sorocaba	SP
ING Bank N.V	São Paulo	SP
Instituto Capixaba de Pesquisa, Assist. Técnica e Extensão Rural - INCAPER	Vitória	ES
Instituto Centro-Oeste de Desenvolvimento de Software	Formosa	GO
INSTITUTO DE FISCALIZAÇÃO E CONTROLE	Brasília	DF
Instituto de Tecnologia em Informática e Informação do Estado de Alagoas	Maceió	AL
Instituto Nacional do Seguro Social	Brasília	DF
ITAIPU Binacional	Foz do Iguaçu	PR
ITM Brasil Ltda.	São Paulo	SP
Johnson & Johnson	São José dos Campos	SP

## Lista de participantes (5)

Nome da empresa	Cidade	Estado
Klabin SA	Telêmaco Borba	PR
LCF - Empreendimentos e Participações Ltda.	João Pessoa	PB
LTIA - Laboratório de Tecnologia da Informação Aplicada	Bauru	SP
M&G Fibras e Resinas	Cabo de Santo Agostinho	PE
Mab Assessoria	São Paulo	SP
Macrofarma Química e Farmacêutica Industrial	Aparecida de Goiânia	GO
Magnesita S/A	Contagem	MG
Manganês	Rio de Janeiro	RJ
Máquinas Agrícolas Jacto S/A	Pompéia	SP
Marista UBEE/UNBEC	Taguatinga do Sul	DF
Matera Systems	Campinas	SP
MBSC Advogados	Brasília	DF
MGP - Mosca Gestão de Projetos	São Paulo	SP
MI Montreal Informatica Ltda	Belo Horizonte	MG
Microsiga	São Paulo	SP
Microsiga Rio Software	Rio de Janeiro	RJ
Microsiga Software S.A. - Grupo TOTVS S.A.	São Paulo	SP
Ministério da Defesa - Exército Brasileiro	Manaus	AM
Modular Mining Systems	Recife	PE
Montana Soluções Corporativas Ltda	Brasília	DF
Moore Stephens SGR Consultores	Curitiba	PR
Motorola Industrial Ltda	Jaguariúna	SP
Move CRM Consultoria LTDA	Florianópolis	SC
MSA-INFOR Sistemas e Automação Ltda	Belo Horizonte	MG
Nansen S/A Instrumentos de Precisão	Contagem	MG
NEOPENSO TECNOLOGIA LTDA	Uberlândia	MG
NetPhenix	Fortaleza	CE

## Lista de participantes (6)

Nome da empresa	Cidade	Estado
Nextech Ltda	Belo Horizonte	MG
Oi	Recife	PE
Oi	Rio de Janeiro	RJ
Otimiza Consultoria em Administração Ltda	Caxias do Sul	RS
PC Service Tecnologia Ltda.	Rio de Janeiro	RJ
PCA	São Paulo	SP
PCE	Rio de Janeiro	RJ
Petrobras	Vitória	ES
Petrobras	Araucária	PR
Petrobras	Rio de Janeiro	RJ
PM Tech Capacitação em Projetos	Porto Alegre	RS
Pmweb Comunicação	Porto Alegre	RS
PNUD	Brasília	DF
Politec S/A	Brasília	DF
Politec S/A	Recife	PE
Prefeitura Municipal de Vitória	Vitória	ES
Procergs	Porto Alegre	RS
Prodabel	Belo Horizonte	MG
Prodeb	Salvador	BA
PRODEMGE	Belo Horizonte	MG
PRODEPA	Belém	PA
Prosperi Tecnologia	Vitória	ES
Replace Projetos e Consultoria	São Paulo	SP
RJS Consultoria	Belo Horizonte	MG
RKM Engenharia Ltda.	Belo Horizonte	MG
Rodobens Administradora de Consórcios LTDA	São José do Rio Preto	SP
RONTAN Eletro Metalurgica Ltda	Tatuí	SP

## Lista de participantes (7)

Nome da empresa	Cidade	Estado
Sadia S.A.	São Paulo	SP
SANTANDER BANESPA	São Paulo	SP
São Paulo Alpargatas S.A.	São Paulo	SP
Search Informática	Brasília	DF
Secretaria de Estado de Fazenda de Minas Gerais	Belo Horizonte	MG
Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão	Belo Horizonte	MG
Secretaria de Estado do Planejamento	Florianópolis	SC
SEDESE	Belo Horizonte	MG
SEFAZ-PE	Recife	PE
SERPRO	Brasília	DF
SERPRO	Belo Horizonte	MG
SERPRO	Recife	PE
SESC - Serviço Social do Comércio	São Paulo	SP
SGO CONSTRUÇÕES LTDA	Belo Horizonte	MG
Sivef Componentes Automotivos	Sete Lagoas	MG
SOF Informática	São Paulo	SP
Softway Contact Center	Jundiaí	SP
Solectron Brasil	Jaguariúna	SP
Solution Software Ltda	Contagem	MG
Stefanini/TIMMaxitel	Belo Horizonte	MG
Superior Tribunal de Justiça	Brasília	DF
SWB Soluções Integradas Ltda.	Uberlândia	MG
Synchro Sistemas de Informação	Campinas	SP
Synergia - Engenharia de Software e Sistemas	Belo Horizonte	MG
TakeNET	Belo Horizonte	MG
TCS Tata Consultancy Services do Brasil S.A.	Brasília	DF
Tecnologia Bancária S/A - TecBan	São Paulo	SP

## Lista de participantes (8)

Nome da empresa	Cidade	Estado
Techtex Consultoria e Assistência Técnica Têxtil	Juiz de Fora	MG
Tecnologia Bancária S/A - TecBan	Barueri	SP
Telefônica S/A	São Paulo	SP
Telemar	Maceió	AL
Telemar	Belo Horizonte	MG
Telemar	João Pessoa	PB
Telemar	Recife	PE
Telemar	Rio de Janeiro	RJ
Telemar - OI	João Pessoa	PB
Telemig Celular	Belo Horizonte	MG
Terra Networks	Porto Alegre	RS
Tetra Pak Ltda.	Monte Mor	SP
Tlantic Sistemas de Informação	Porto Alegre	RS
TOTVS S/A	São Paulo	SP
Unisys Brasil LTDA	Rio de Janeiro	RJ
Unitech	Belo Horizonte	MG
Usiminas Mecânica S/A	Ipatinga	MG
USS Tecnologia em Informática Ltda	Belo Horizonte	MG
Vallourec & Mannesmann Tubes	Belo Horizonte	MG
VEGA DO SUL - ARCELOR BRASIL	São Francisco do Sul	SC
VLB ENGENHARIA	Belo Horizonte	MG
Voith Paper	São Paulo	SP
Voith-Mont Ltda	São Paulo	SP
Volkswagen do Brasil Ltda.	Sao Bernardo do Campo	SP
Volkswagen do Brasil Ltda.	São Bernardo do Campo	SP
Webpack Ass e Desenv de Software Ltda	Florianópolis	SC
X25 Treinamento e Consultoria	Brasília	DF

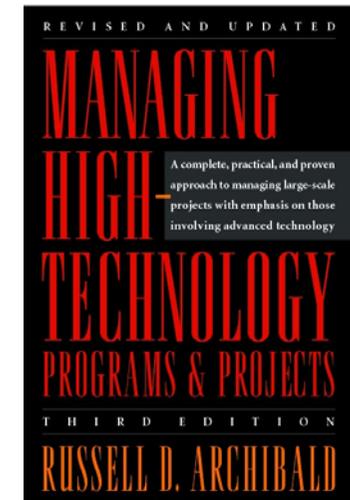
**Equipe que  
desenvolveu este trabalho**

## Autores



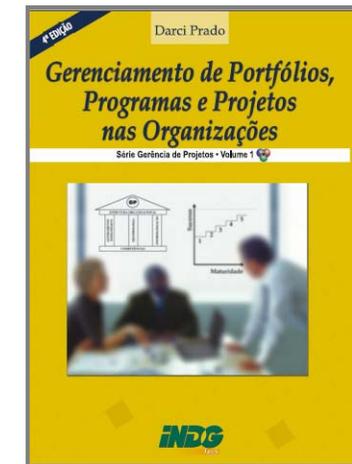
### Russel D. Archibald

- MSC, PhD
- PMP, IPMA
- Um dos fundadores do PMI-USA
- Consultor Mundial
- Listado no "Who is Who"



### Darci Prado

- IPMA – Nível B
- Um dos fundadores do PMI-MG e PMI-PR
- Sócio-Consultor do INDG



## **COMITÊ**

Russell Archibald, Darci Prado, Fernando Ladeira, Warlei Oliveira.

## **COORDENAÇÃO GERAL**

Darci Prado

## **DESENVOLVIMENTO DO SITE**

Responsável: Warlei Oliveira

Carlos Eduardo Carvalho de Andrade, Daniela Sarmento, George Jamil e José Carlos Tinoco

## **DIVULGAÇÃO DA PESQUISA**

Responsável : Juscélia Brito

Ivo Michalick, Fabiano Valente, Wagner Maxsen, Pedro Vergueiro e Manuel Carvalho Neto

## **ANÁLISE DE DADOS**

Responsável: Fernando Ladeira

Fernando Ladeira e José Flausino

## **RELATÓRIO FINAL**

Responsável: A definir

Carlos Eduardo Carvalho de Andrade, Darci Prado, Fernando Ladeira Fernandes, Ivo Michalick, José Ricardo Miglioli, Juscélia Souza de Brito, Luiz Gustavo Santos, Manuel Carvalho da Silva Neto, Marcio Tibo, Maria Gontijo Álvares, Ricardo Nogueira de Matos, Russell D. Archibald, Rodrigo Fernandes do Espírito Santo, Warlei Agnelo de Oliveira

- Apoio:



- Divulgação:

- Organizações, Sindicatos e Associações:

- Chapters PMI: BA, DF, ES, MG, PE, PR, RS, SP

- ABGP, IPMA

- MBC, ASBRAER, CBIC

- FIEMG, SINDUSCON-MG, SICEPOT-MG, SUCESU, CREA-SP, IPT-SP, ABEP, ANPEI

- Comunidades Virtuais

- CLUBE-PMP, SIG-GOV, SIG-PMBOK

- Escolas de Pós Graduação

- FGV, IETEC

# FIM