

MATURIDADE EM GERENCIAMENTO DE PROJETOS - BRASIL

Pesquisa Archibald & Prado

www.maturityresearch.com

Relatório Pesquisa 2021: “Relatório Geral” Parte B: Perfil dos Participantes

Publicado em Janeiro/2022

Organizado por:
Darci Prado e Warlei Oliveira

Apresentação deste Relatório

Estamos apresentando a Parte B do **Relatório Geral**. Ele é constituído de três partes:

- A. Indicadores
- B. Perfil dos Participantes
- C. Governança

Neste relatório mostramos a participação percentual dos vários grupamentos utilizados na Parte A, a saber: Tipo de Organização, Categorias de Projetos, Ramos de Negócios, Faturamento, Custo Médio de Cada Projeto e Estados Brasileiros.

É feita também uma comparação entre para os seguintes indicadores: quantidade de projetos na carteira, duração média de cada projeto e custo médio de cada projeto.

1. Lista de participantes
2. Perfil dos participantes
3. Análise das carteiras de projetos

ANEXOS

- A. Equipe que desenvolveu este trabalho
- B. Agradecimentos

LISTA DE PARTICIPANTES

Lista de participantes

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
Acumuladores Moura	PE
Aéreo Projetos	AL
Afya educacional	MG
Agência Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural - Anter	DF
ALFA ENGENHARIA	MG
AMD	SP
AMMO	RS
Anglogold Ashanti	MG
APAS - Associação Paulista de Supermercados	SP
Argo Menthor	GO
Arteris S/A	SP
Associação Paulista de Supermercados	SP
ATAKAREJO DISTRIBUIDOR DE ALIMENTOS E BEBIDAS SA	BA
BHM	MG
Bild Desenvolvimento Imobiliário	SP
Brain Engenharia	SE
BRANDT MEIO AMBIENTE	MG
Brandt Meio Ambiente	MG
Carapreta	MG
Cazanova Material Construção	PE

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
CBA Companhia Brasileira de Alumínio	SP
Cemig Geração e Transmissão S.A	MG
Chesf	PE
CJA	ES
Cocamar Cooperativa Agroindustrial	PR
Companhia Águas de Joinville	SC
Companhia Catarinense de Águas e Saneamento (Casan)	SC
Compet Engenharia	ES
Concremat / Vale	MG
Consórcio MRF	MG
Construtora BS	SC
Copel	PR
CP Kelco	SP
CSI Montagens industriais	SP
DEODE	MG
DF+ Engenharia Geotécnica e Recursos Hídricos	MG
DOX Planejamento, Gestão e Desenvolvimento Imobiliário	SP
Eletrobras	RJ
Embraer Aviação Comercial	SP
Energisa	PB

Algumas das organizações acima participaram com mais de um departamento (ou área)

Lista de participantes (cont)

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
Energisa Paraíba Distribuidora de Energisa S.A.	PB
Engprotection	SP
EQI	SC
Essence	SP
Eucatur	RO
Fábio Cova Martins	DF
Falconi	MG
Fortes Engenharia Ltda	ES
Franzoni RI	RS
FUNDECC	MG
G4F	DF
GB	BA
Gestão de Projetos - AMM	MT
GMS	DF
Governo do Estado de Goiás	GO
Grupo CRM - Copenhagen/ Chocolates Brasil Cacau	MG
Grupo Habitasul	RS
Grupo Services	PR
He labs	RJ
HEAD5 ENGENHARIA	MG

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
Hitachi Energy	SP
Hospital Moinhos de Vento	RS
HT Micron Semicondutores	RS
IDEA CONSULTORES ASSOCIADOS LTDA	PE
Instituto de Pesquisas Eldorado	AM
Instituto do Câncer do Ceará	CE
Instituto Identidades do Brasil	RJ
Instituto Unibanco	SP
Intecbim Engenharia Digital	SP
IRANI PAPEL E EMBALAGEM S.A	SC
Itaúba Incorporações e Construções Ltda	PR
Jabil	MG
Jorge Maquinas	MT
KPMG	SP
MANSERV	SP
Marca Ambiental	ES
Mavel Engenharia e Construções Ltda	RS
Mescla	AL
MIP Engenharia	MG
Moderna Maquetes Ltda	MG

Algumas das organizações acima participaram com mais de um departamento (ou área)

Lista de participantes (cont)

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
Mosaico Consultoria de Projetos	RJ
MPPA	PA
Neoway	SC
Nutrien Soluções Agrícolas	SP
Olsen	SC
Ourofino Saúde Animal	SP
Ownergy	MG
Palladium	SP
Paytec Tecnologia em Pagamentos	SP
Petra Engenharia Ltda	MG
PM Business Solution	PE
PMI Rio	RJ
Polícia Militar de Santa Catarina	SC
Portobello S/A	SC
Prestes Construtora e Incorporadora	PR
Previ	RJ
PREVISC	SC
PRO FIRE ENGENHARIA DE INCÊNDIO	RS
Pro Fire Sistemas Contra Incêndio Ltda	RS
PROCERGS	RS

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
Profire Engenharia de Incêndio	RS
Radix Engenharia e Software	RJ
Randon	RS
RD	SC
Recofarma	AM
Rede Damas Educacional	PE
Reta Empreendimentos e Construções Ltda	MG
Rinnai Brasil Tecnologia de Aquecimento LTDA.	SP
Rumo	PR
Samarco	MG
SAP	SC
Secretaria de Estado da Administração - SEA	SC
Secretaria de Estado da Infraestrutura e Mobilidade	SC
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO E GESTÃO DE PERNAMBUCC	PE
SEFAZ-CE	CE
Semear	MG
Siemens Energy	MG
Simeros Technologies	RS
SinAgro Produtos Agropecuários S.A	GO
Solo Network	PR

Algumas das organizações acima participaram com mais de um departamento (ou área)

Lista de participantes (cont)

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
SPC Brasil	SP
SPI Integração de Sistemas Ltda	SP
Stanley Black & Decker	MG
Stant	AL
Suspensys Sistemas Automotivos Ltda.	RS
Tavros Gestão de Valor	MG
TECHNIQUE Assessoria e Planejamento	RS
TECHNIQUE ENGENHARIA	RS
Telefonica	SP
Teletex	PR
Timenow Engenharia	ES
Tribunal Regional do Trabalho	SP
TUPY S.A	SC
Uberlândia Refrescos	MG
UFRJ - Centro de Tecnologia	RJ
Unimed Maceio	AL
Unimed Poços de Caldas	MG
Unimed Salto Itu - SP	SP
Unimed Vitória	ES

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
UP Consultoria	MT
UVS	RS
Vale	MG
VH Brasil	MG
VLB Engenharia e Consultoria Ltda	PR
WHYBIM ENERGY	RJ
Xtrategie	MG

Algumas das organizações acima participaram com mais de um departamento (ou área)

PERFIL DOS PARTICIPANTES

Participantes por Tipo de Organização

Todos os tipos de organização estiveram presentes na pesquisa 2021.

Tipor de Organização	# Resp	%	Maturidade
Empresa iniciativa privada	144	79,6%	2,98
Governo – Administração Direta	13	7,2%	2,67
Governo – Administração Indireta	10	5,5%	2,98
Terceiro Setor	14	7,7%	2,77
TOTAIS	181	100%	2,94



Participantes nas Categorias de Projetos

As categorias abaixo estiveram presentes na pesquisa.

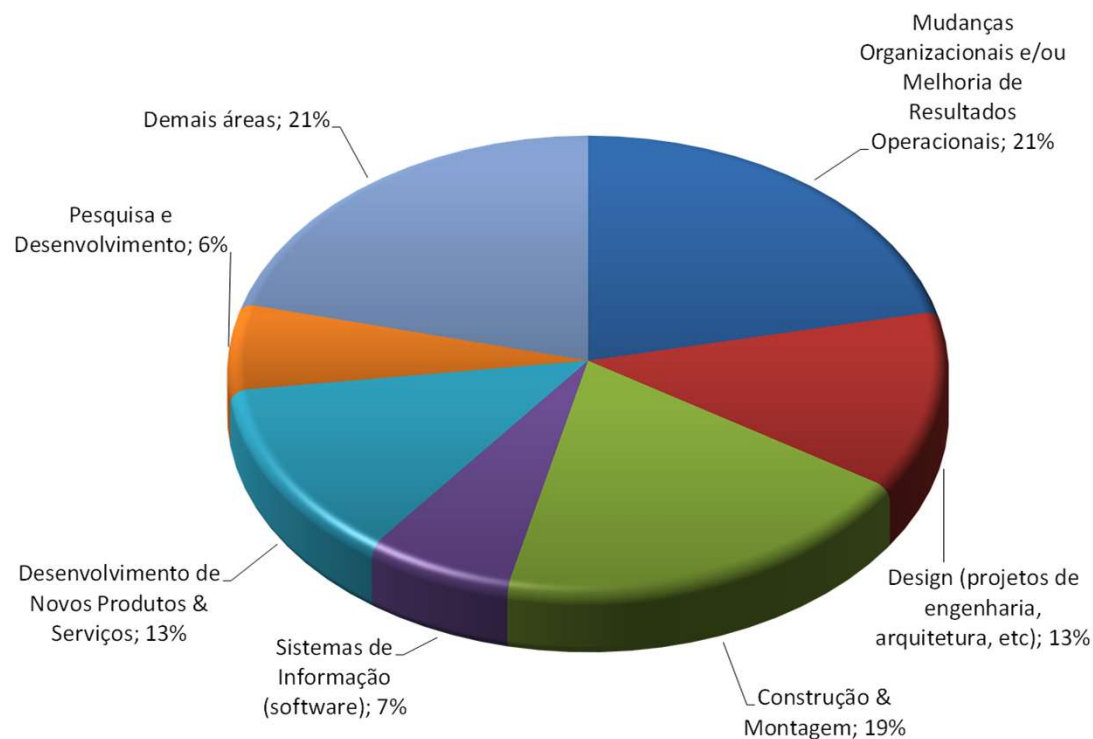
CATEGORIA ARCHIBALD	# de Respondentes	Percentual	Maturidade
Defesa, Segurança e Aeroespacial	1	0,6%	
Mudanças Organizacionais e/ou Sistemas de Comunicações (voz,	39	21,5%	2,87
Eventos	2	1,1%	
Design (projetos de engenharia, arquitetura,	4	2,2%	
Construção & Montagem	23	12,7%	3,00
Sistemas de Informação (software)	35	19,3%	2,85
Desenvolvimento Regional e Internacional	12	6,6%	3,14
Desenvolvimento de Novos Produtos & Pesquisa e Desenvolvimento	5	2,8%	2,48
Outras Categorias	23	12,7%	3,10
Mídia e Entretenimento	11	6,1%	3,11
	25	13,8%	2,79
	1	0,6%	
Total Geral	181	100%	2,94

Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

Pesquisa Maturidade em Gerenciamento de Projetos 2021

PARTICIPAÇÃO POR CATEGORIA DE PROJETOS

Geral - 2021



Copyright - Darci Prado

Participantes nas Áreas de Atuação

RAMO DE NEGÓCIO	# de Respondentes	Percentual	Maturidade
Agricultura, Pecuária, Alimentação e Bebidas	6	3,3%	2,74
Bancos, Finanças e Seguros	7	3,9%	3,14
Comércio	4	2,2%	
Construção	2	1,1%	
Construção	17	9,4%	3,02
Consultoria	20	11,0%	3,10
Defesa, Segurança e Aeroespacial	3	1,7%	
Educação	6	3,3%	2,95
Eletroeletrônicos	3	1,7%	
Energia Elétrica (Produção e/ou	8	4,4%	3,06
Engenharia	39	21,5%	2,87
Farmacêutica	3	1,7%	
Indústria Extrativa (Mineração, etc)	4	2,2%	
Metalurgia e Siderurgia	4	2,2%	
Papel e Celulose	1	0,6%	
Saúde	7	3,9%	3,08
Tecnologia da Informação	12	6,6%	3,39
Telecomunicações	1	0,6%	
Transportes, Armazenagem e	3	1,7%	
Veículos e Peças	2	1,1%	
Outras Áreas	21	11,6%	2,66
Distribuição (Água, Gás)	2	1,1%	
Refratários, Cerâmicos e Vidros	1	0,6%	
Equipamentos & Maquinas:	5	2,8%	2,50
Total Geral	181	100%	2,94

Somente as áreas ao lado estiveram presentes na pesquisa. No gráfico temos áreas com mais de 10 participantes



Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

Perfil dos participantes: Faturamento

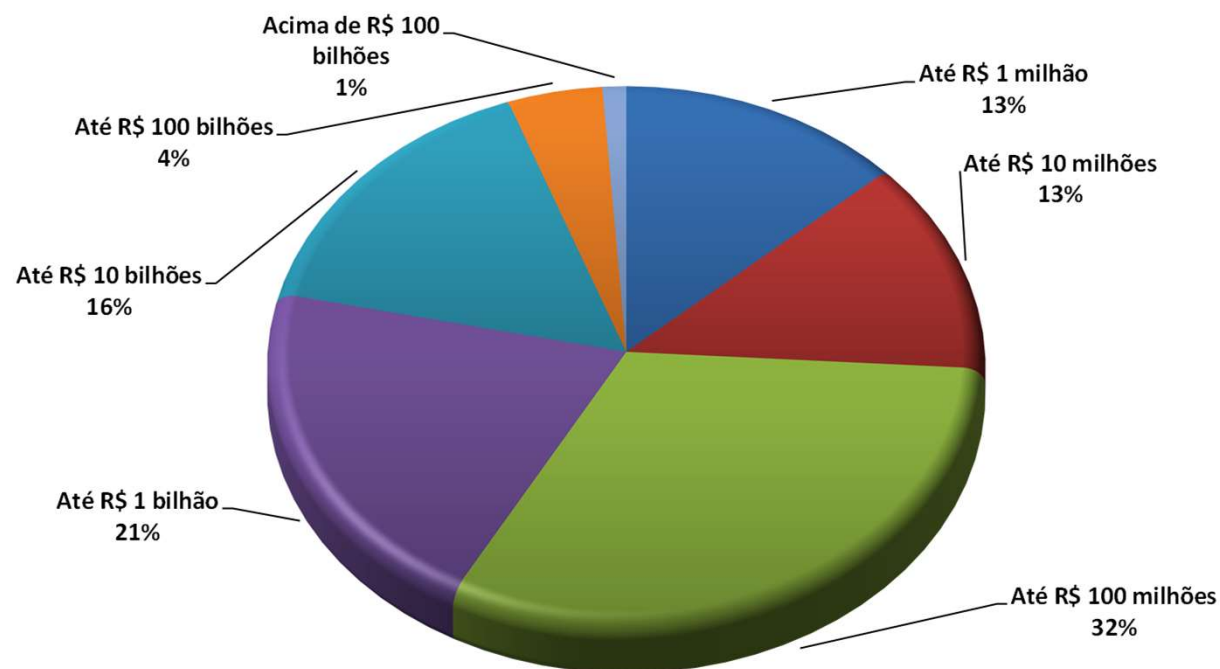
Empresas dos mais diferentes tamanhos participaram da pesquisa.

FATURAMENTO OU ORÇAMENTO	# de Respondentes	Percentual	Maturidade
Até R\$ 1 milhão	24	13,3%	2,77
Até R\$ 10 milhões	23	12,7%	2,52
Até R\$ 100 milhões	58	32,0%	2,97
Até R\$ 1 bilhão	37	20,4%	3,05
Até R\$ 10 bilhões	29	16,0%	3,08
Até R\$ 100 bilhões	8	4,4%	3,18
Acima de R\$ 100 bilhões	2	1,1%	
Total Geral	181	100%	2,94

Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

PARTICIPAÇÃO POR FATURAMENTO OU ORÇAMENTO

Geral - 2021



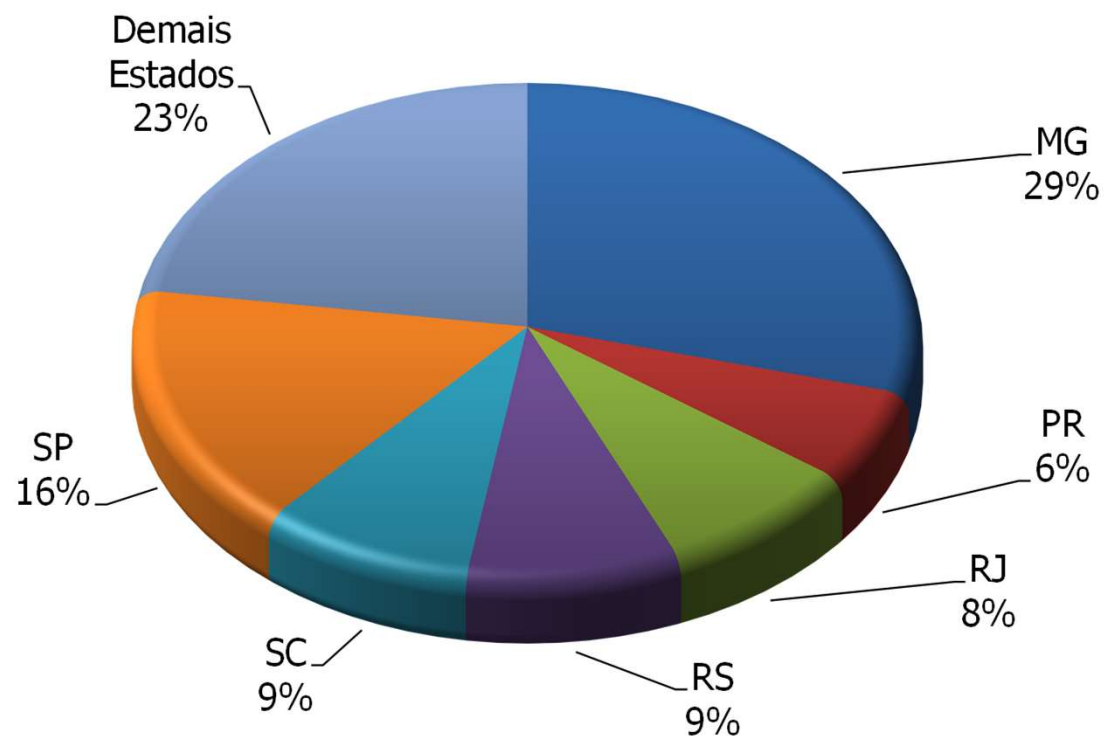
Perfil dos participantes: Estados

ESTADO	# de Respondentes	Percentual	Maturidade
AL	4	2,2%	3,69
AM	2	1,1%	
BA	3	1,7%	
CE	2	1,1%	
DF	5	2,8%	2,71
ES	6	3,3%	3,49
GO	3	1,7%	
MG	53	29,3%	2,99
MT	3	1,7%	
PA	1	0,6%	
PB	2	1,1%	
PE	7	3,9%	3,42
PR	11	6,1%	3,32
RJ	15	8,3%	2,95
RN	1	0,6%	
RO	1	0,6%	
RS	16	8,8%	2,90
SC	16	8,8%	2,57
SE	1	0,6%	
SP	29	16,0%	2,78
Total Geral	181	100,0%	2,94

Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

PARTICIPAÇÃO POR ESTADO BRASILEIRO

Geral - 2021



Predominância das empresas sediadas no Sul e Sudeste Brasileiro.

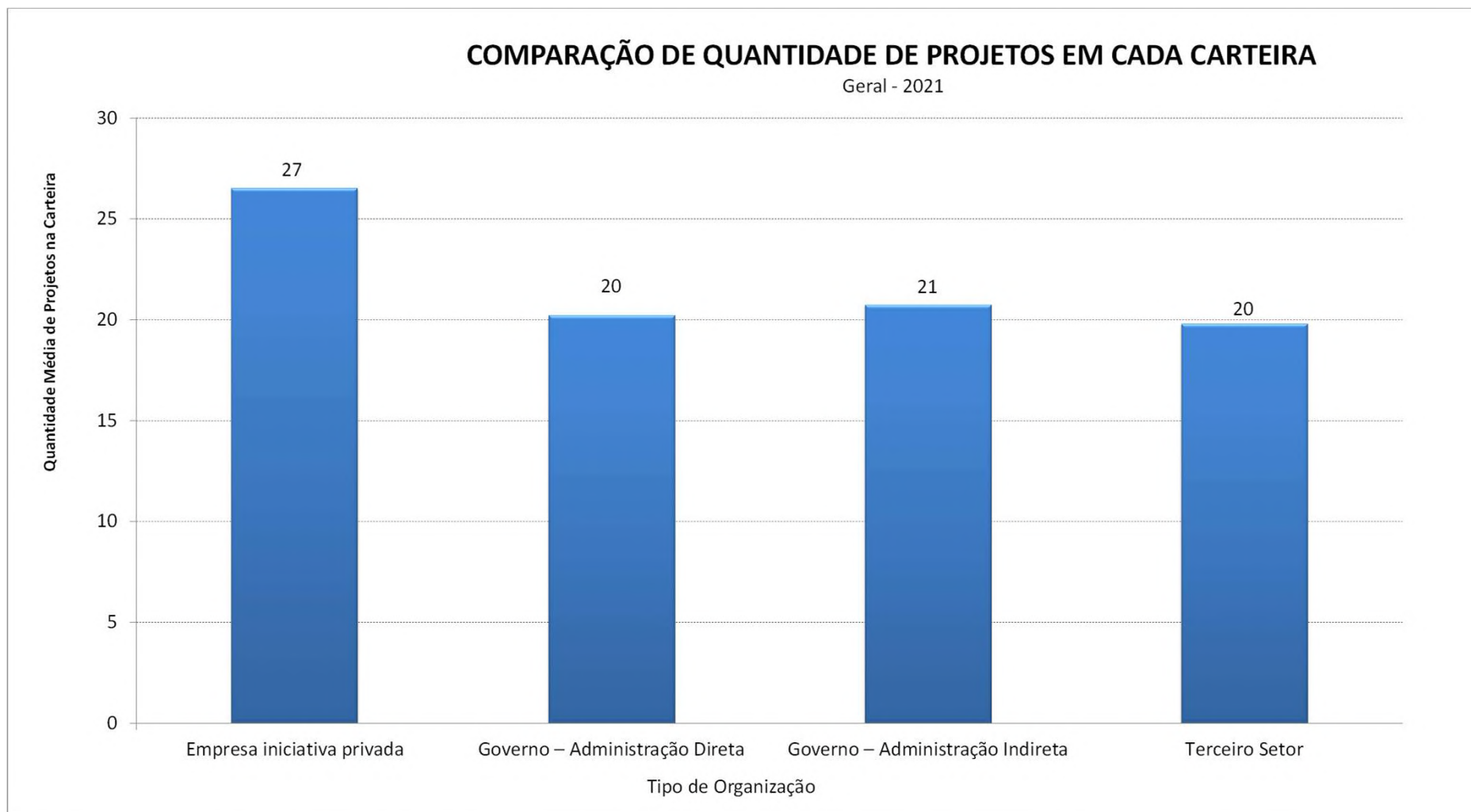
ANÁLISE DAS CARTEIRAS DE PROJETOS

A – Por Tipo de Organização

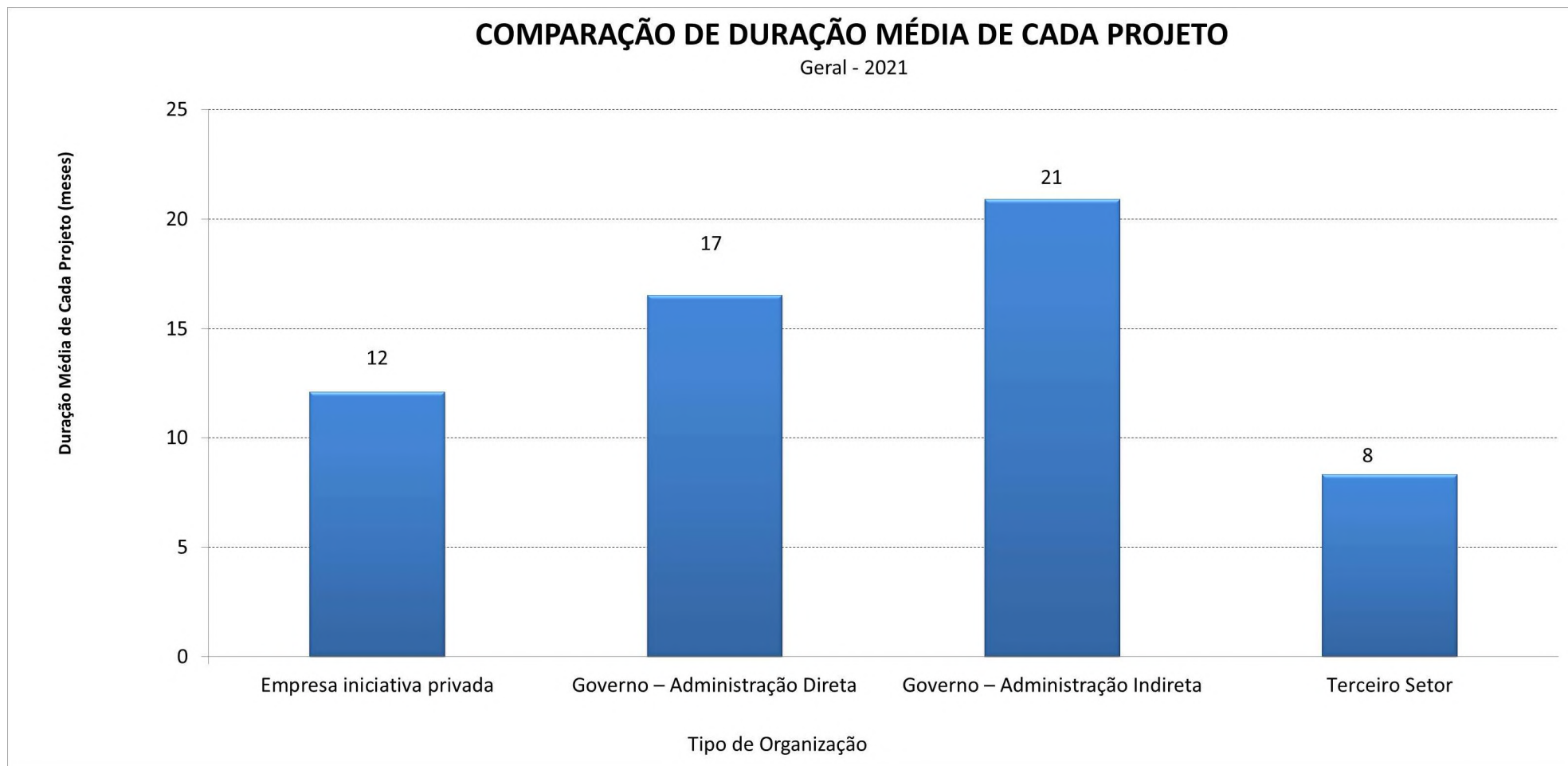
Composição da carteira de projetos

Tipo de Organização	# Respondentes	Maturidade	# Projetos na carteira	Duração Média de cada projeto
Empresa iniciativa privada	144	2,98	27	12
Governo – Administração Direta	13	2,67	20	17
Governo – Administração Indireta	10	2,98	21	21
Terceiro Setor	14	2,77	20	8
Totais	181	2,94	25	13

Quantidade Média de Projetos na Carteira



Duração Média de Cada Projeto (meses)



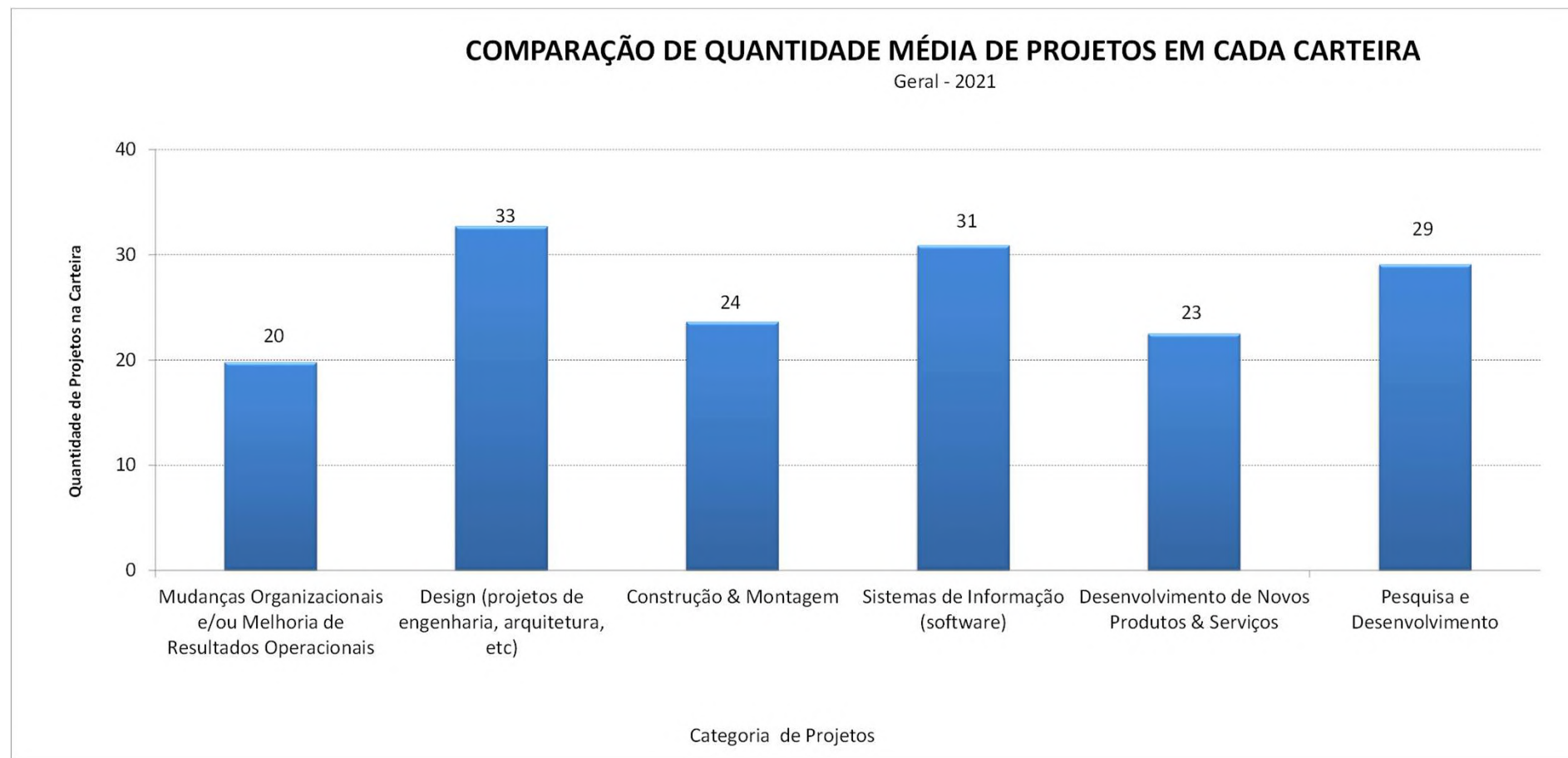
B – Por Categoria de Projetos

Participantes

CATEGORIA ARCHIBALD	# de Respondentes	Maturidade	Número Médio de Projetos na Carteira	Média da Duração de Cada Projeto
Defesa, Segurança e Aeroespacial	1		15	15
Mudanças Organizacionais e/ou Melhoria de Resultados Operacionais	39	2,87	20	12
Sistemas de Comunicações (voz, dados e imagem)	2		29	7
Eventos	4		8	7
Design (projetos de engenharia, arquitetura, etc)	23	3,00	33	9
Construção & Montagem	35	2,85	24	16
Sistemas de Informação (software)	12	3,14	31	9
Desenvolvimento Regional e Internacional	5	2,48	17	14
Desenvolvimento de Novos Produtos & Serviços	23	3,10	23	15
Pesquisa e Desenvolvimento	11	3,11	29	15
Outras Categorias	25	2,79	33	12
Mídia e Entretenimento	1		8	5
Total Geral	181	2,94	25	13

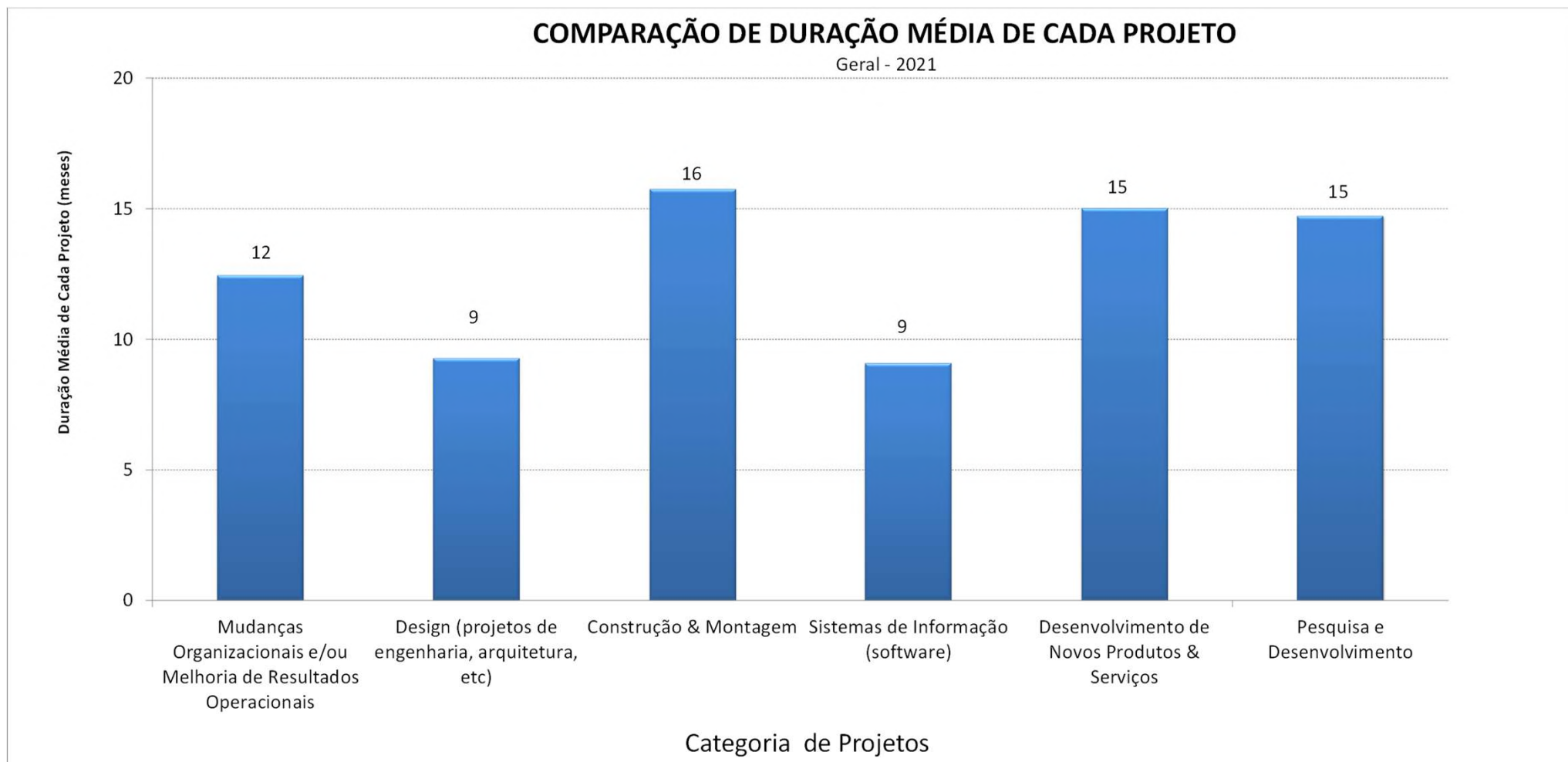
Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

Quantidade Média de Projetos na Carteira



Somente classes com mais de 10 participantes.

Duração Média de Cada Projeto



Somente classes com mais de 8 participantes.

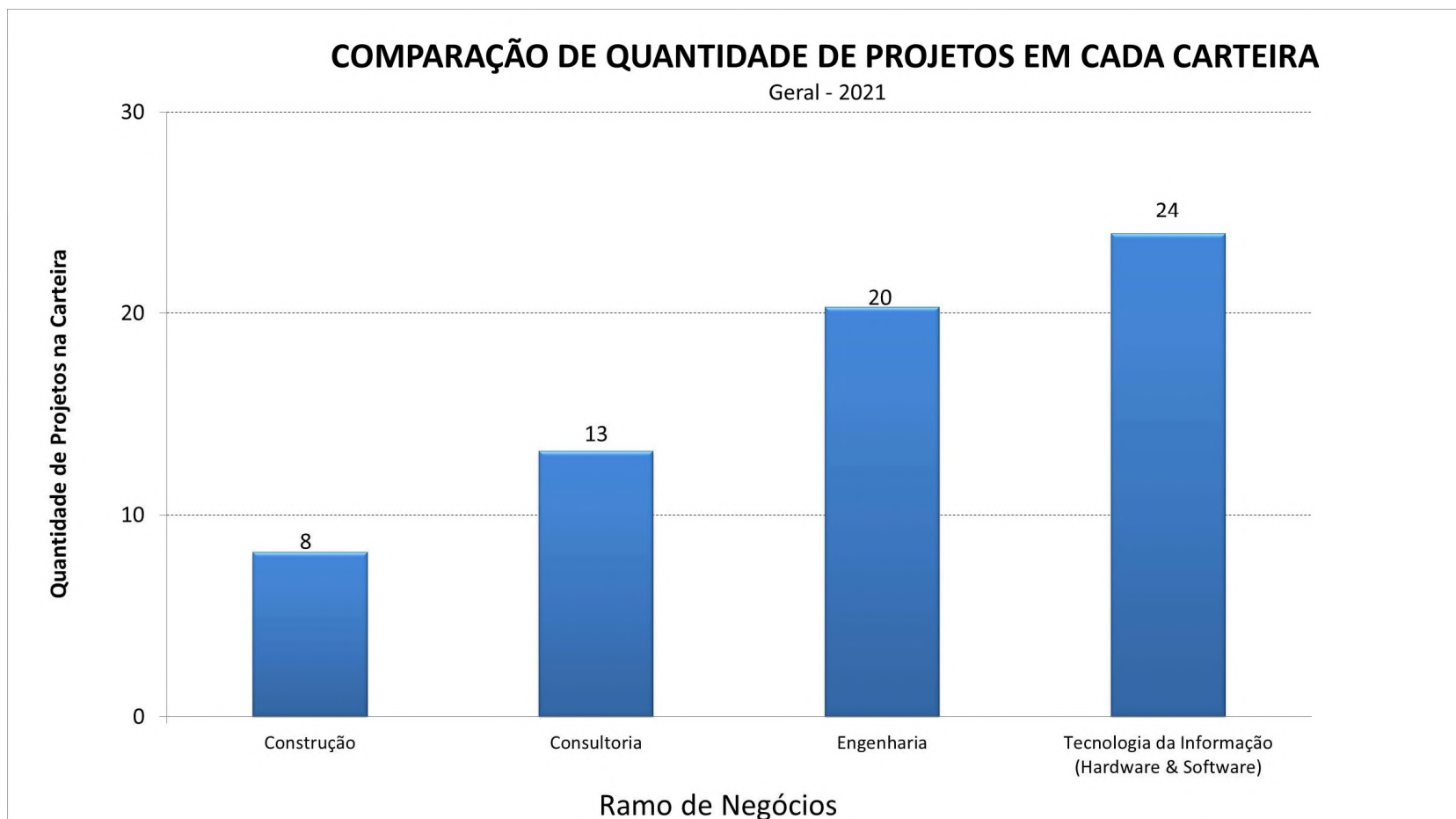
C – Por Ramo de Negócios

Participantes

RAMO DE NEGÓCIO	# de Respondentes	Maturidade	Número Médio de Projetos na Carteira	Média da Duração de Cada Projeto
Agricultura, Pecuária, Silvicultura e Exploração	6	2,74	14	9
Alimentação e Bebidas	7	3,14	24	16
Bancos, Finanças e Seguros	4		18	12
Comércio	2		28	19
Construção	17	3,02	9	19
Consultoria	20	3,10	24	10
Defesa, Segurança e Aeroespacial	3		9	32
Educação	6	2,95	20	8
Eletroeletrônicos	3	3,24	16	10
Energia Elétrica (Produção e/ou Distribuição)	8	3,06	28	16
Engenharia	39	2,87	36	11
Farmacêutica	3		30	10
Indústria Extrativa (Mineração, etc)	4		22	14
Metalurgia e Siderurgia	4		33	8
Papel e Celulose	1		50	22
Saúde	7	3,08	20	12
Tecnologia da Informação (Hardware & Software)	12	3,39	38	10
Telecomunicações	1		8	9
Transportes, Armazenagem e Serviços & Logística	3		15	12
Veículos e Peças	2		33	12
Outras Áreas	21	2,66	24	13
Distribuição (Água, Gás)	2		24	23
Refratários, Cerâmicos e Vidros	1		3	15
Equipamentos & Máquinas: Construção e/ou Montagem	5	2,50	17	10
Total Geral	181	2,94	25	13

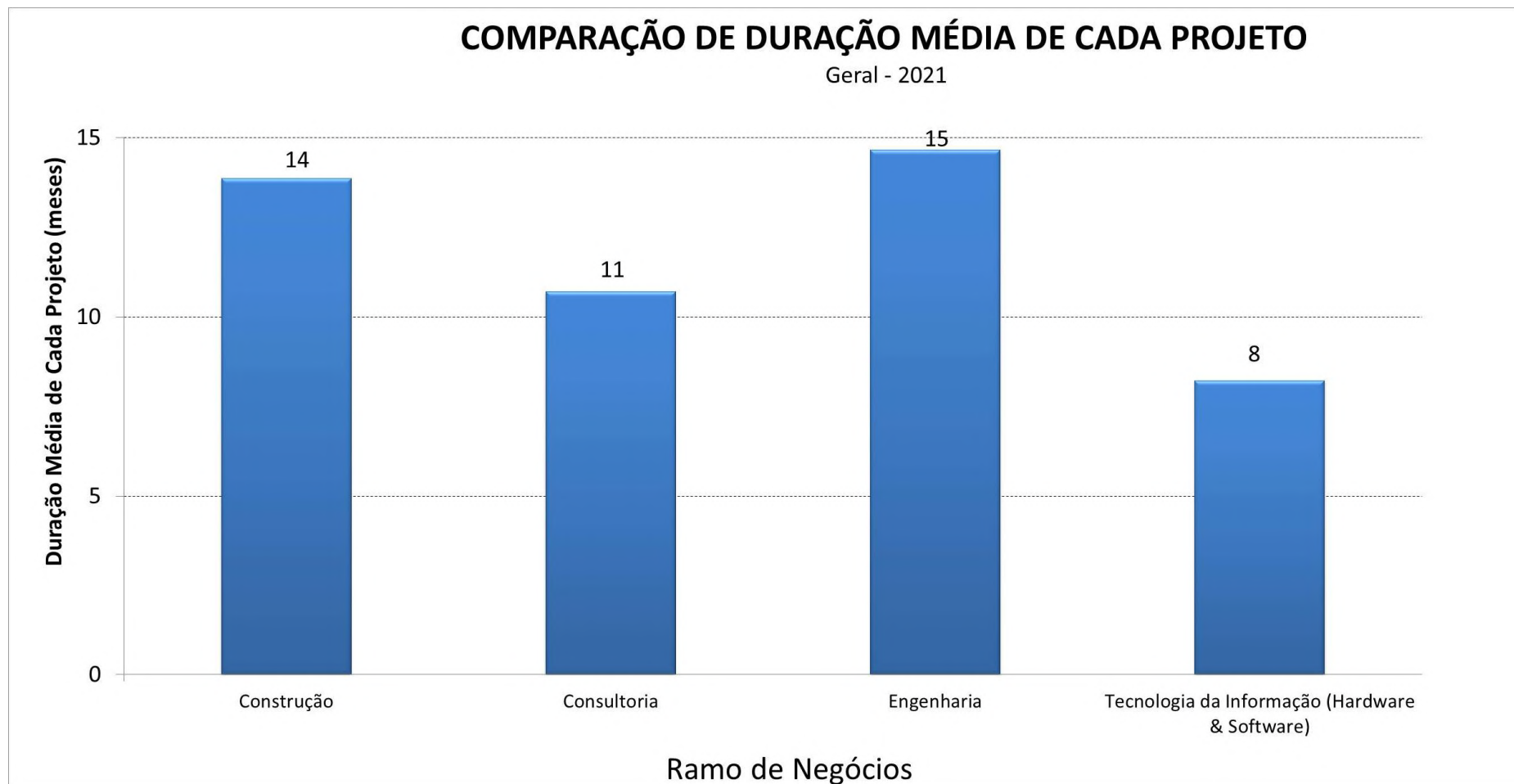
Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

Quantidade Média de Projetos na Carteira



Somente classes com mais de 10 participantes.

Duração Média de Cada Projeto



Somente classes com mais de 10 participantes.

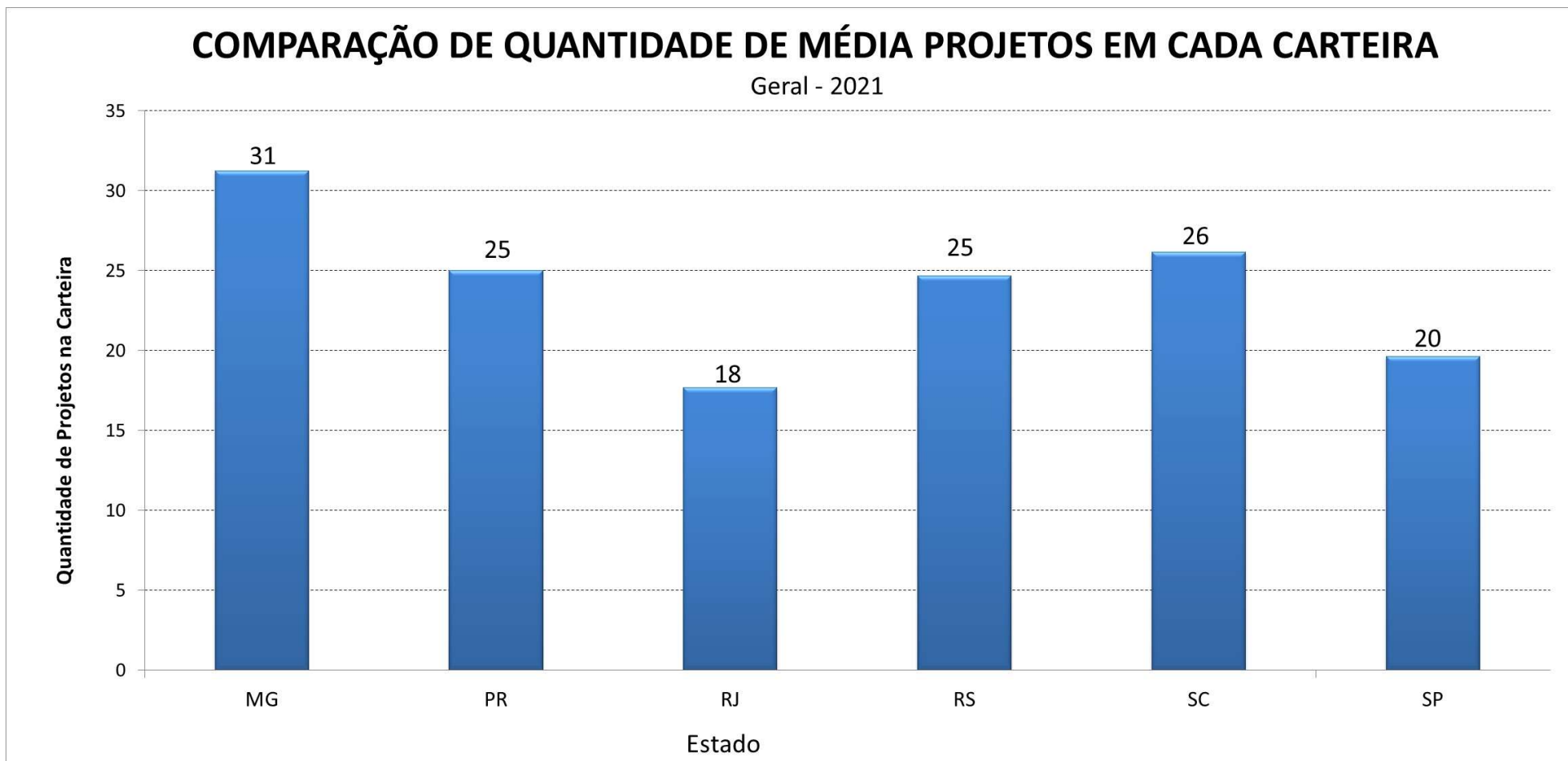
D – Por Estado Brasileiro

Participantes

ESTADO	# de Respondentes	Maturidade	Número Médio de Projetos na Carteira	Média da Duração de Cada Projeto
AL	4		33	5
AM	2		45	12
BA	3		35	17
CE	2		16	16
DF	5	2,71	14	16
ES	6	3,49	17	13
GO	3		18	13
MG	53	2,99	31	12
MT	3		26	3
PA	1		15	22
PB	2		28	19
PE	7	3,42	31	11
PR	11	3,32	25	9
RJ	15	2,95	18	13
RN	1		15	9
RO	1		15	9
RS	16	2,90	25	13
SC	16	2,57	26	17
SE	1		15	15
SP	29	2,78	20	13
Total Geral	181	2,94	25	13

Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

Quantidade Média de Projetos na Carteira

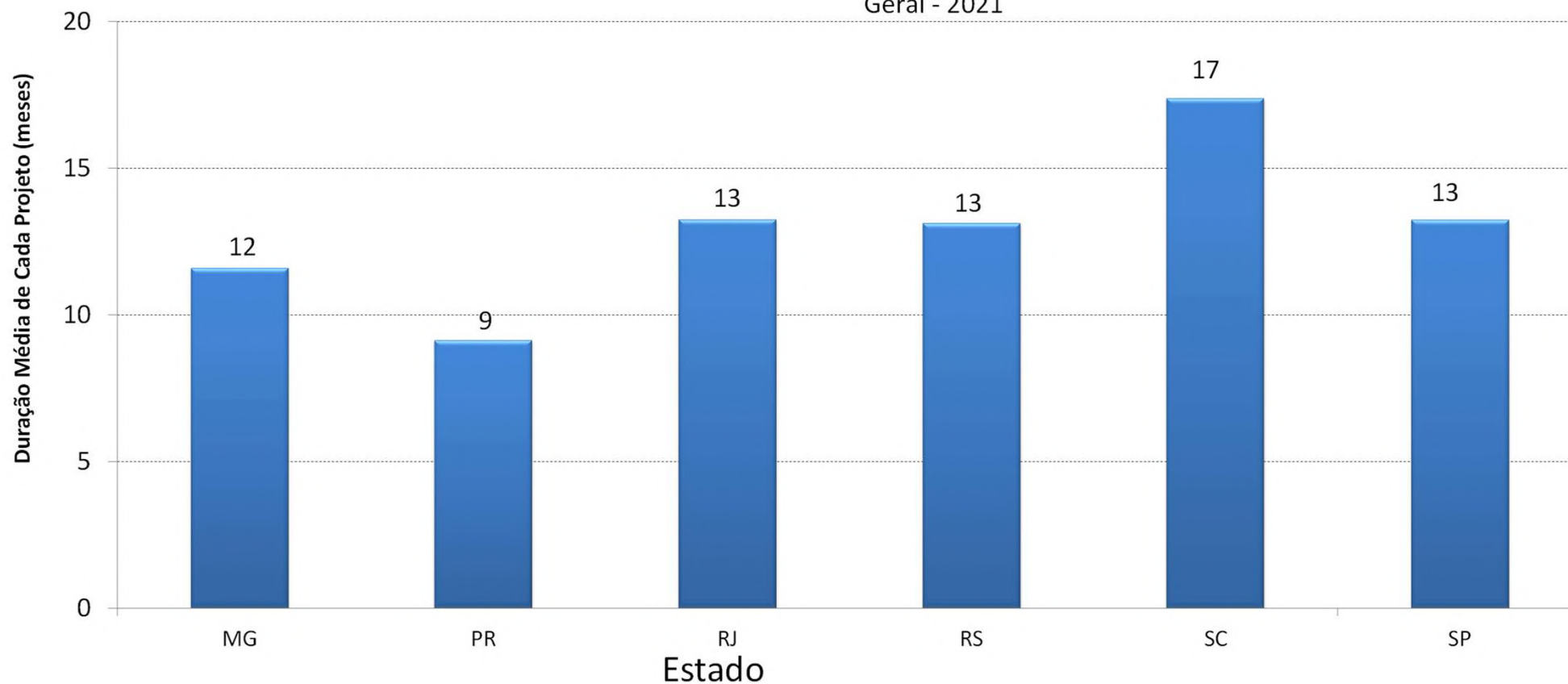


Somente classes com mais de 10 participantes.

Duração Média de Cada Projeto

COMPARAÇÃO DE DURAÇÃO MÉDIA DE CADA PROJETO

Geral - 2021



Somente classes com mais de 10 participantes.

ANEXOS

Equipe que desenvolveu este trabalho

Autores deste Relatório



Darci Prado é sênior-advisor da FALCONI. Engenheiro pela UFMG, com pós-graduação em Engenharia Econômica pela UCMG e doutorado em Gerenciamento de Projetos pela UNICAMP. Trabalhou na IBM durante 25 anos e foi professor da Escola de Engenharia da UFMG por 32 anos. Foi um dos fundadores dos capítulos do PMI de Minas Gerais e Paraná. É autor de 11 livros sobre gerenciamento de projetos. Desenvolveu a metodologia MEPCP, o modelo de maturidade MMGP e o software SISGEP. Conduz uma pesquisa de maturidade sobre GP desde 2005. Ultimamente tem trabalhado internamente junto a presidência da FALCONI auxiliando no planejamento estratégico e na implementação dos projetos.



Warlei Agnelo de Oliveira é Engenheiro de Relacionamento com Clientes da Diretoria Comercial da Gasmig - Cia. de Gás de Minas Gerais há 8 anos, com foco em soluções de geração, cogeração e climatização. Exerceu anteriormente as funções de Assessor da Secretaria de Transportes e Obras Públicas do Estado de Minas Gerais e Gerente do Projeto Estruturador “Metrô de Belo Horizonte” pela Metrominas. Foi também consultor sênior na FDG/INDG (Atual Falconi). Graduado em Engenharia Civil com MBA em Gestão de Projetos pela FGV e Mestrado em Administração, possui a certificação Orange Belt do ILL e foi professor dos Cursos de Engenharia e Tecnólogos do Centro Universitário UNA de Belo Horizonte por 10 anos.

Equipe 2021: Liderança



Russel D. Archibald (in memoriam)

- MSC, PhD
- PMP, IPMA
- Um dos fundadores do PMI-USA
- Consultor Mundial
- Listado no "Who is Who"



Darci Prado

- PhD - UNICAMP
- Membro *Qualis* IPMA-Br
- Um dos fundadores do PMI-MG, PMI-PR e Clube IPMA-BH
- Senior-Advisor da FALCONI



COORDENAÇÃO GERAL

Darci Prado

DESENVOLVIMENTO E ATUALIZAÇÃO DO SISTEMA DO SITE

Empresa 2x3

ATUALIZAÇÃO DE DADOS DO SITE

Eduardo Motta

BANCO DE DADOS

Empresa 2x3

TRATAMENTO DE DADOS

Darci Prado, Eduardo Motta e Pedro Rocha

ANALYTICS

Paula Júlio

PATROCÍNIO DO SITE

Falconi – Consultores de Resultados

APOIO LINGUÍSTICO

Língua Inglesa: Lara Romano

Língua Espanhola: Jose Luiz Oliva Posada, José R. Miglioli, Maria Eugenia, Dulce Morales, Gerardo Mendoza e Victor Bianchini

DIVULGAÇÃO

Parceria com diversas entidades e formadores de opinião

RELATÓRIOS

Veja nomes de autores em cada relatório








APOIO GERAL

Carlos Eduardo Andrade, Fernando Ladeira, José Ricardo Miglioli, Giselle de Laurentys, Manuel Carvalho da Silva Neto, Marcus Vinicius Marques e Warlei Oliveira

Agradecimentos

Agradecimento especial ao corpo de voluntários desta pesquisa.

Agradecimentos

- Apoio:
 - 
 - 
 - 
 - 
 - 
 - 
 - 
- Divulgação:
 - ☐ Organizações e Associações:
 - CBIC: Todas as filiadas (SINDUSCON, SICEPOT, SECOVI, etc.)
 - PMI: Todos os *chapters*
 - IPMA-Br
 - CREA: MG e SP
 - FIEMG
 - ☐ Instituições de Ensino
 - FGV, FUNDAÇÃO DOM CABRAL, IETEC, IBMEC, CPLAN, VANZOLINI, DINSMORE

FIM