

MATURIDADE EM GERENCIAMENTO DE PROJETOS - BRASIL

Pesquisa Archibald & Prado

www.maturityresearch.com

Relatório 2024:

“Relatório Geral”

Parte B: Perfil dos Participantes

Publicado em Janeiro/2025

Organizado por:
Darci Prado e Warlei Oliveira

Estamos apresentando a Parte B do *Relatório Geral*, sendo este constituído de três partes:

- A. Indicadores
- B. Perfil dos Participantes
- C. Governança

Neste relatório (Perfil dos Participantes), mostramos a participação percentual dos vários grupamentos mostrados nos gráficos utilizados na Parte A, a saber:

- Tipo de Organização;
- Categorias de Projetos;
- Ramos de Negócios;
- Faturamento e;
- Estados Brasileiros.

É feita também uma comparação entre para os seguintes indicadores: quantidade de projetos na carteira e duração média de cada projeto.

- 1. Perfil dos participantes**
- 2. Análise das carteiras de projetos**
- 3. Lista de participantes**

ANEXO - Equipe que desenvolveu este trabalho

PERFIL DOS PARTICIPANTES

Todos os tipos de organização estiveram presentes na pesquisa 2024.

Tipor de Organização	# Resp	%	Maturidade
Empresa iniciativa privada	88	75,2%	2,58
Governo – Administração Direta	13	11,1%	2,63
Governo – Administração Indireta	12	10,3%	2,58
Terceiro Setor	4	3,4%	
TOTAIS	117	100%	2,58

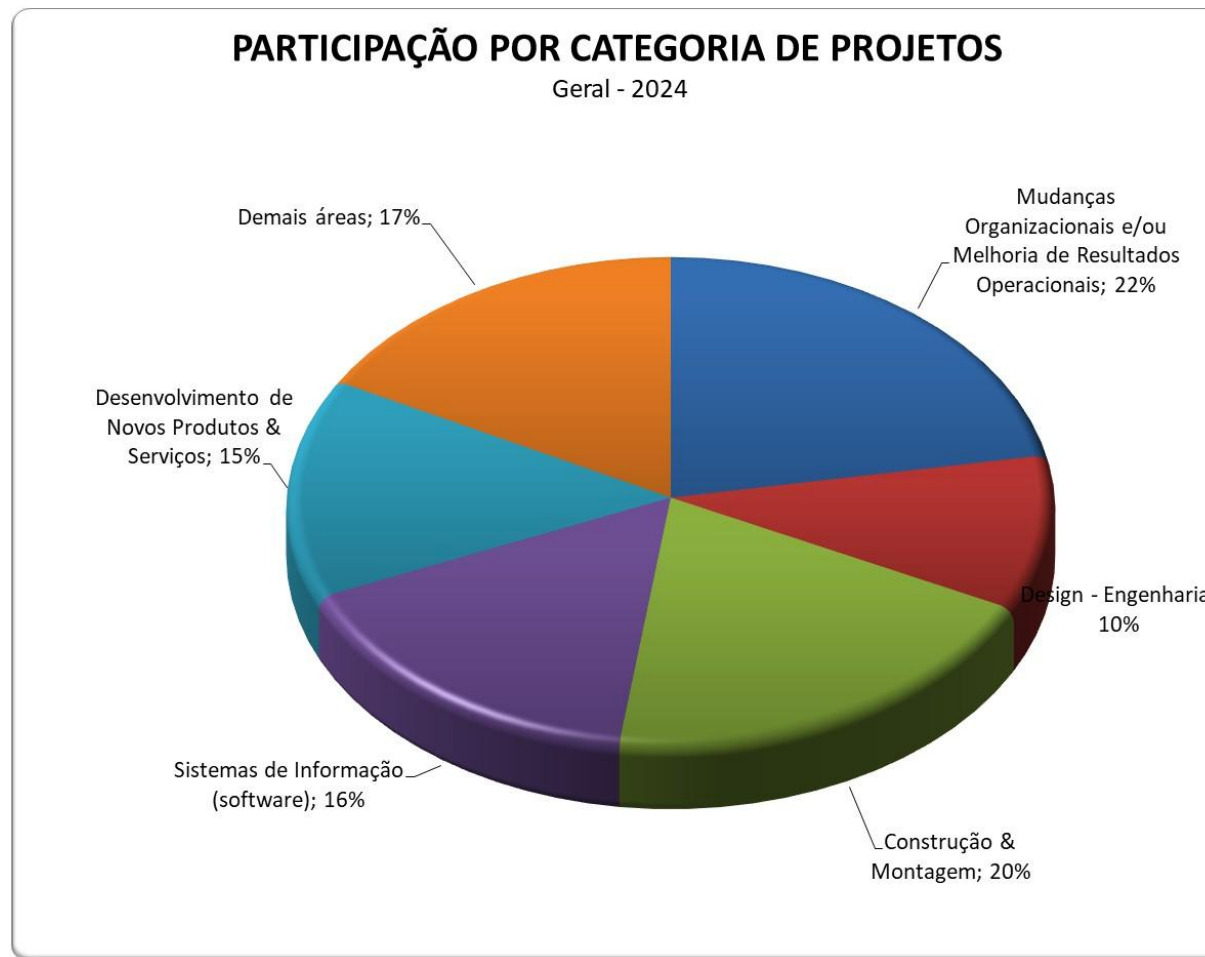
Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes



As categorias abaixo estiveram presentes na pesquisa.

CATEGORIA ARCHIBALD	# de Respondentes	Percentual	Maturidade
Defesa, Segurança e Aeroespacial	2		
Mudanças Organizacionais e/ou Melhoria de Resultados Operacionais	26	22,2%	2,29
Sistemas de Comunicações (voz, dados e imagem)	2		
Design (projetos de engenharia, arquitetura, etc)	12	10,3%	2,47
Construção & Montagem	23	19,7%	2,89
Sistemas de Informação (software)	19	16,2%	2,57
Desenvolvimento Regional e Internacional	1		
Desenvolvimento de Novos Produtos & Serviços	17	14,5%	2,72
Pesquisa e Desenvolvimento	3		
Outras Categorias	12	10,3%	2,86
Total Geral	117	100%	2,58

Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

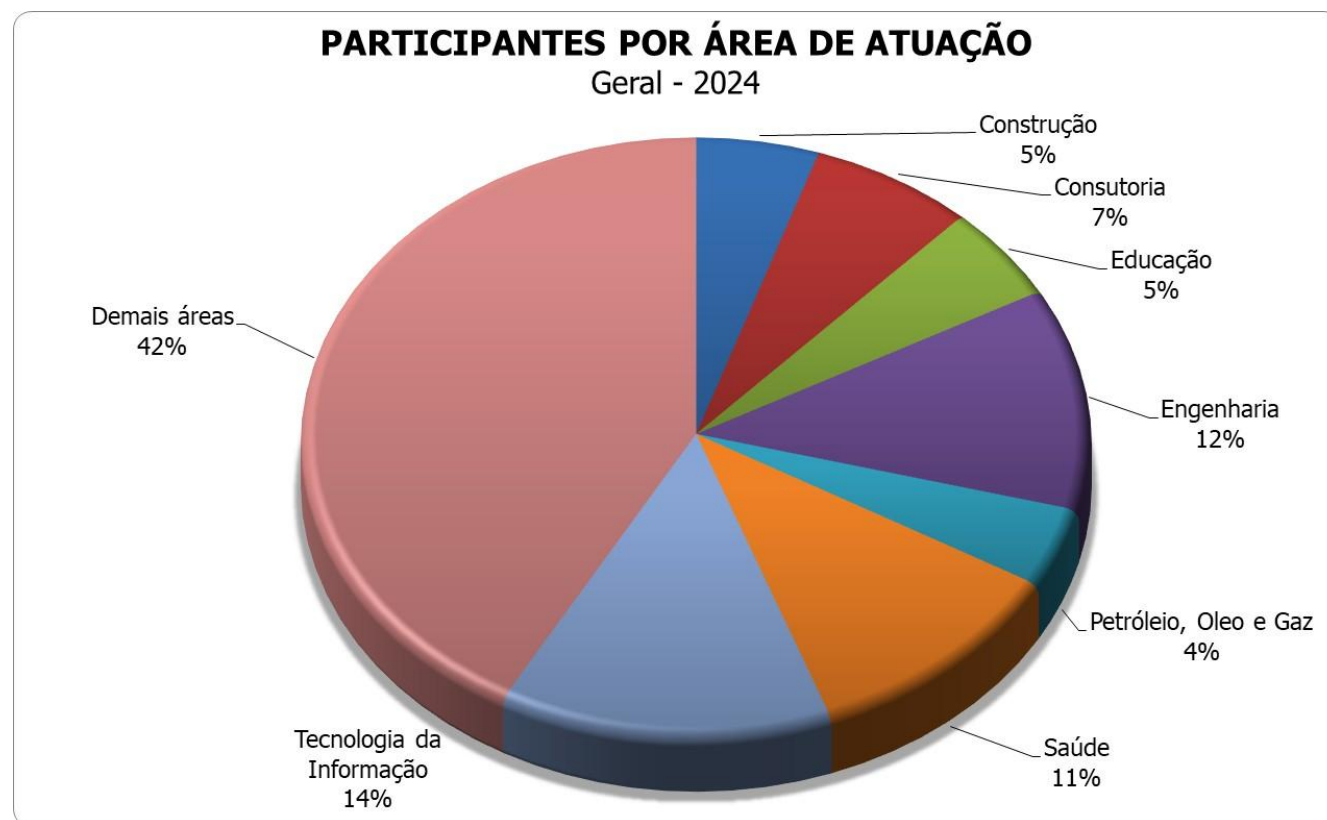


Participantes por Áreas de Atuação

RAMO DE NEGÓCIO	# de Resp.	Perc.	Maturidade
Agricultura, Pecuária, Silvicultura e Exploração Florestal	1	0,9%	
Alimentação e Bebidas	3	2,6%	
Bancos, Finanças e Seguros	3	2,6%	
Comércio	1	0,9%	
Construção	6	5,1%	2,83
Consultoria	8	6,8%	2,64
Defesa, Segurança e Aeroespacial	3	2,6%	
Educação	6	5,1%	2,34
Energia Elétrica (Produção e/ou Distribuição)	1	0,9%	
Engenharia	14	12,0%	2,65
Farmacêutica	1	0,9%	
Indústria Extrativa (Mineração, etc)	2	1,7%	
Metalurgia e Siderurgia	1	0,9%	
Petróleo, Óleo e Gás	5	4,3%	3,06
Saúde	13	11,1%	2,27
Tecnologia da Informação (Hardware & Software)	16	13,7%	2,58
Telecomunicações	4	3,4%	
Transportes, Armazenagem e Serviços & Logística	3	2,6%	
Turismo & Esportes	1	0,9%	
Veículos e Peças	2	1,7%	
Outras Áreas	17	14,5%	2,55
Distribuição (Água, Gás)	2	1,7%	
Equipamentos & Maquinas: Construção e/ou Montagem	3	2,6%	
Química e Petroquímica	1	0,9%	
Total Geral	117	1	2,58

Somente as áreas ao lado estiveram presentes na pesquisa.

No gráfico temos áreas com mais de 5 participantes

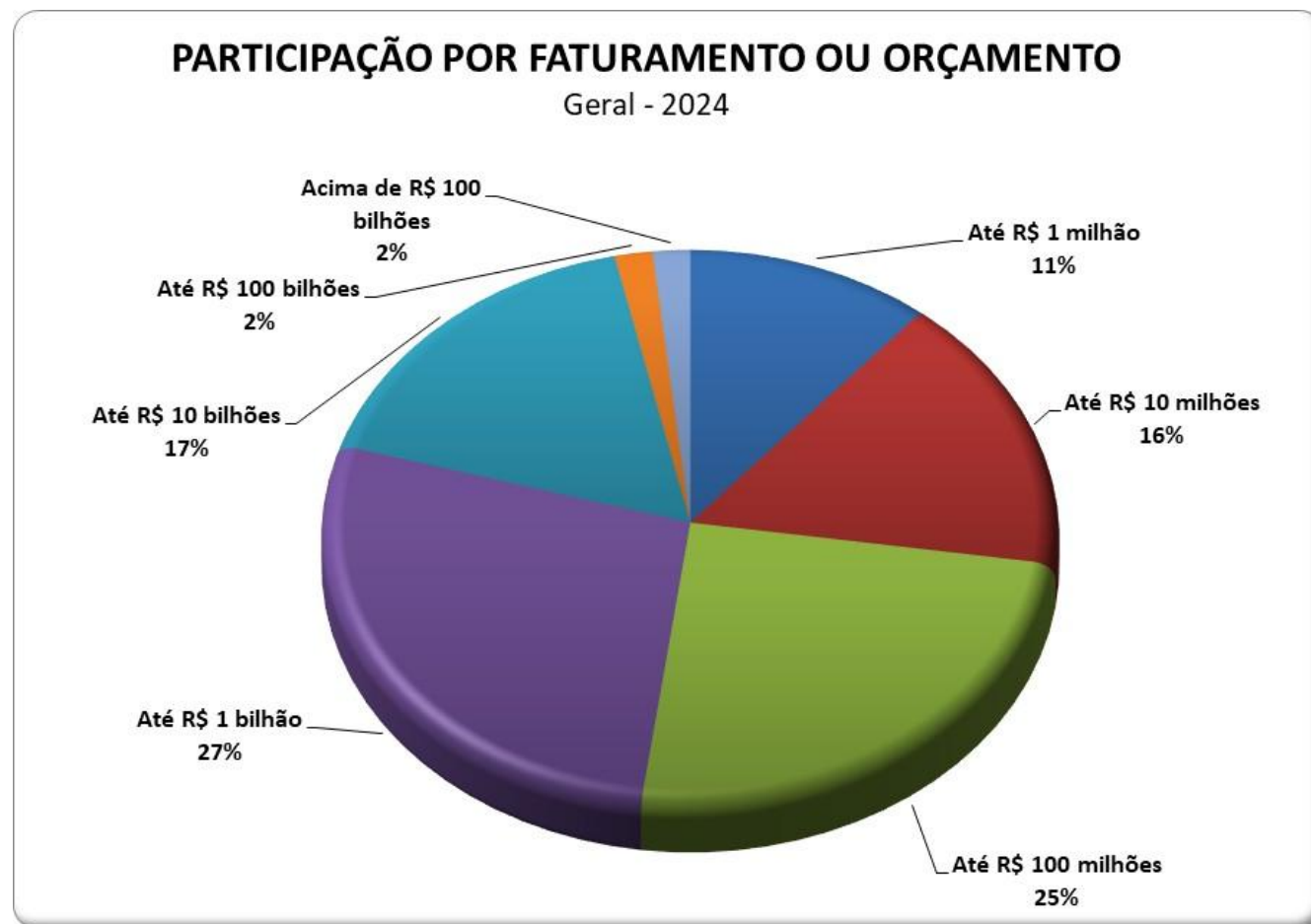


Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

Empresas dos mais diferentes tamanhos participaram da pesquisa.

FATURAMENTO OU ORÇAMENTO	# de Respondentes	Percentual	Maturidade
Até R\$ 1 milhão	13	11,1%	2,33
Até R\$ 10 milhões	19	16,2%	2,66
Até R\$ 100 milhões	29	24,8%	2,54
Até R\$ 1 bilhão	32	27,4%	2,49
Até R\$ 10 bilhões	20	17,1%	2,91
Até R\$ 100 bilhões	2	1,7%	
Acima de R\$ 100 bilhões	2	1,7%	
Total Geral	117	100%	2,58

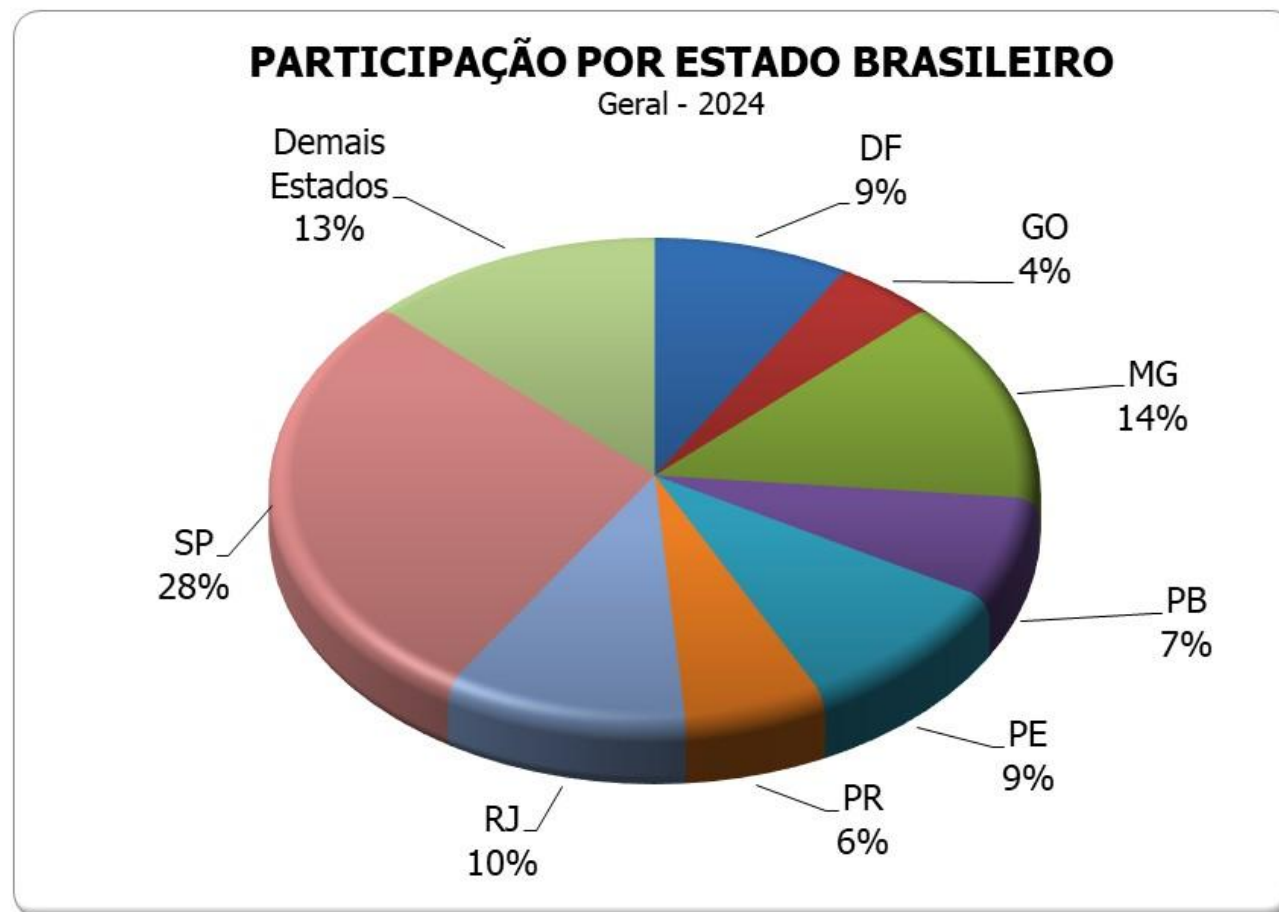
Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes



Somente os estados ao lado estiveram presentes na pesquisa.

No gráfico temos áreas com mais de 5 participantes

ESTADO	# de Respondentes	Percentual	Maturidade
BA	1		
CE	1		
DF	10	8,5%	2,51
ES	1		
GO	5	4,3%	2,13
MA	3		
MG	16	13,7%	2,90
MT	1		
PA	1		
PB	8	6,8%	2,32
PE	11	9,4%	2,00
PR	7	6,0%	2,49
RJ	12	10,3%	2,58
RN	1		
RO	1		
RS	1		
SC	4		
SP	33	28,2%	2,59
Total Geral	117	100,0%	2,58

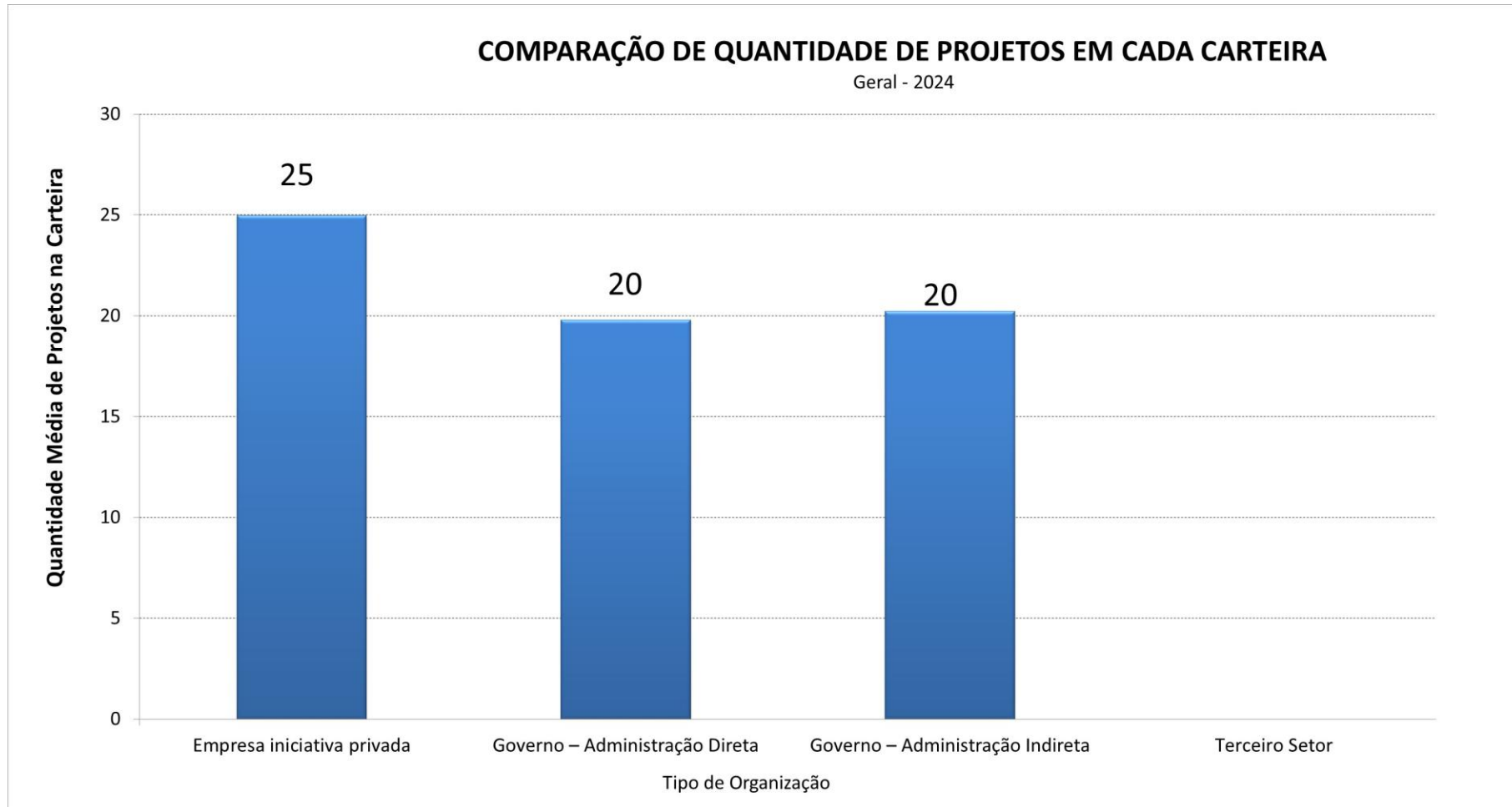


Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

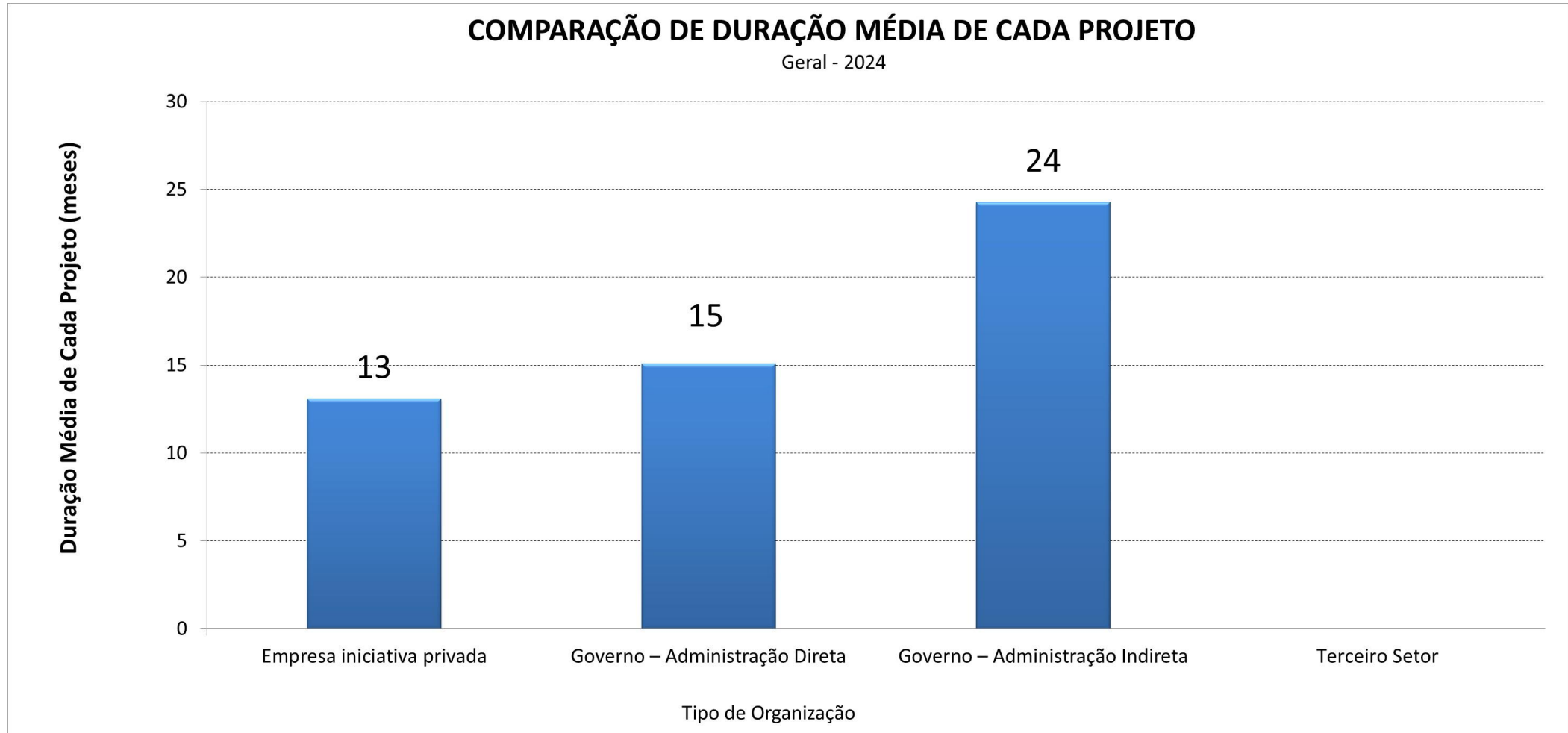
ANÁLISE DAS CARTEIRAS DE PROJETOS

A – Por Tipo de Organização

Tipo de Organização	# Respondentes	Maturidade	# Projetos na carteira	Duração Média de cada projeto
Empresa iniciativa privada	88	2,58	25	13
Governo – Administração Direta	13	2,63	20	15
Governo – Administração Indireta	12	2,58	20	24
Terceiro Setor	4			
Totais	117	2,58	24	15



Duração Média de Cada Projeto (meses)

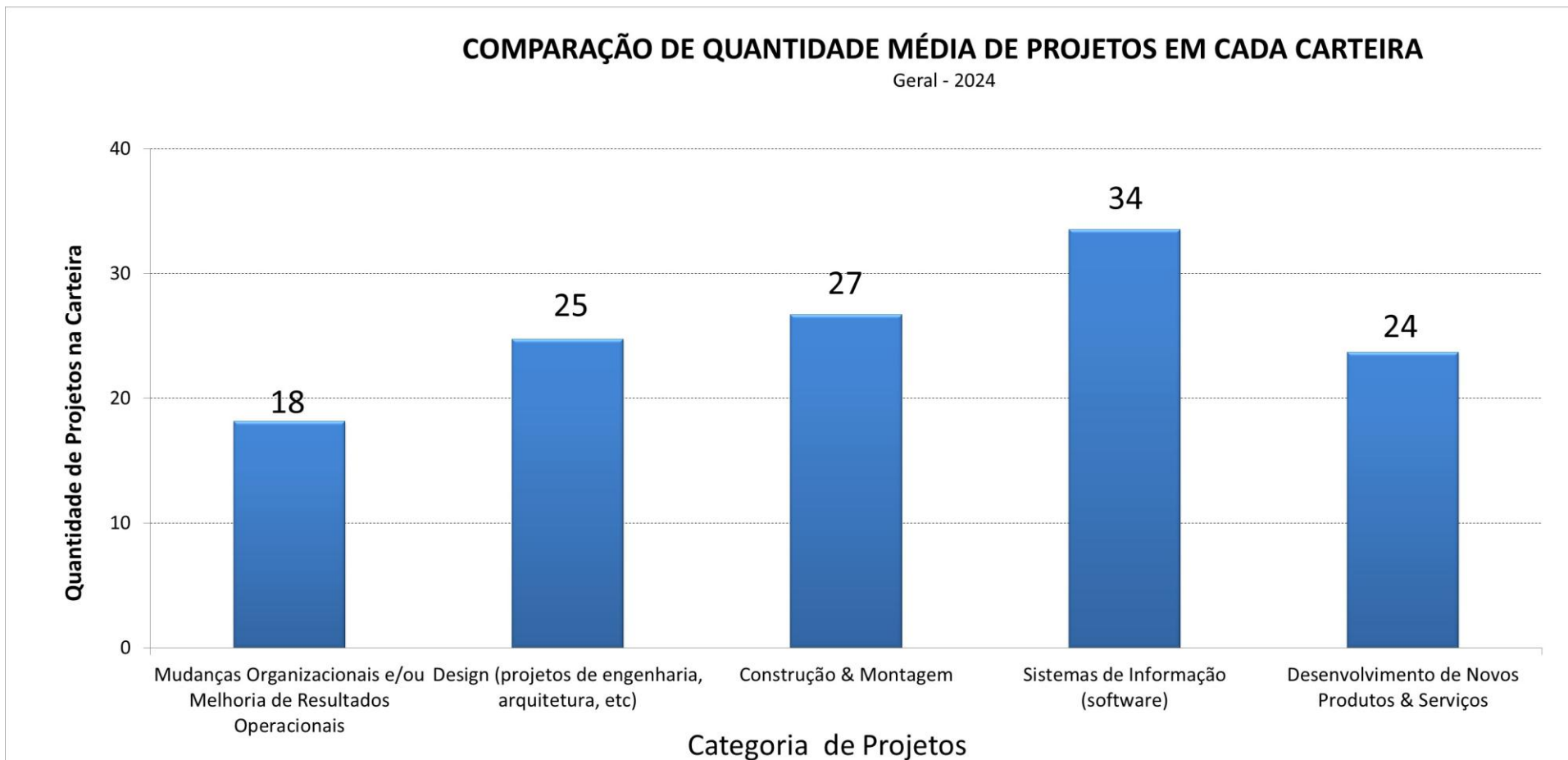


B – Por Categoria de Projetos

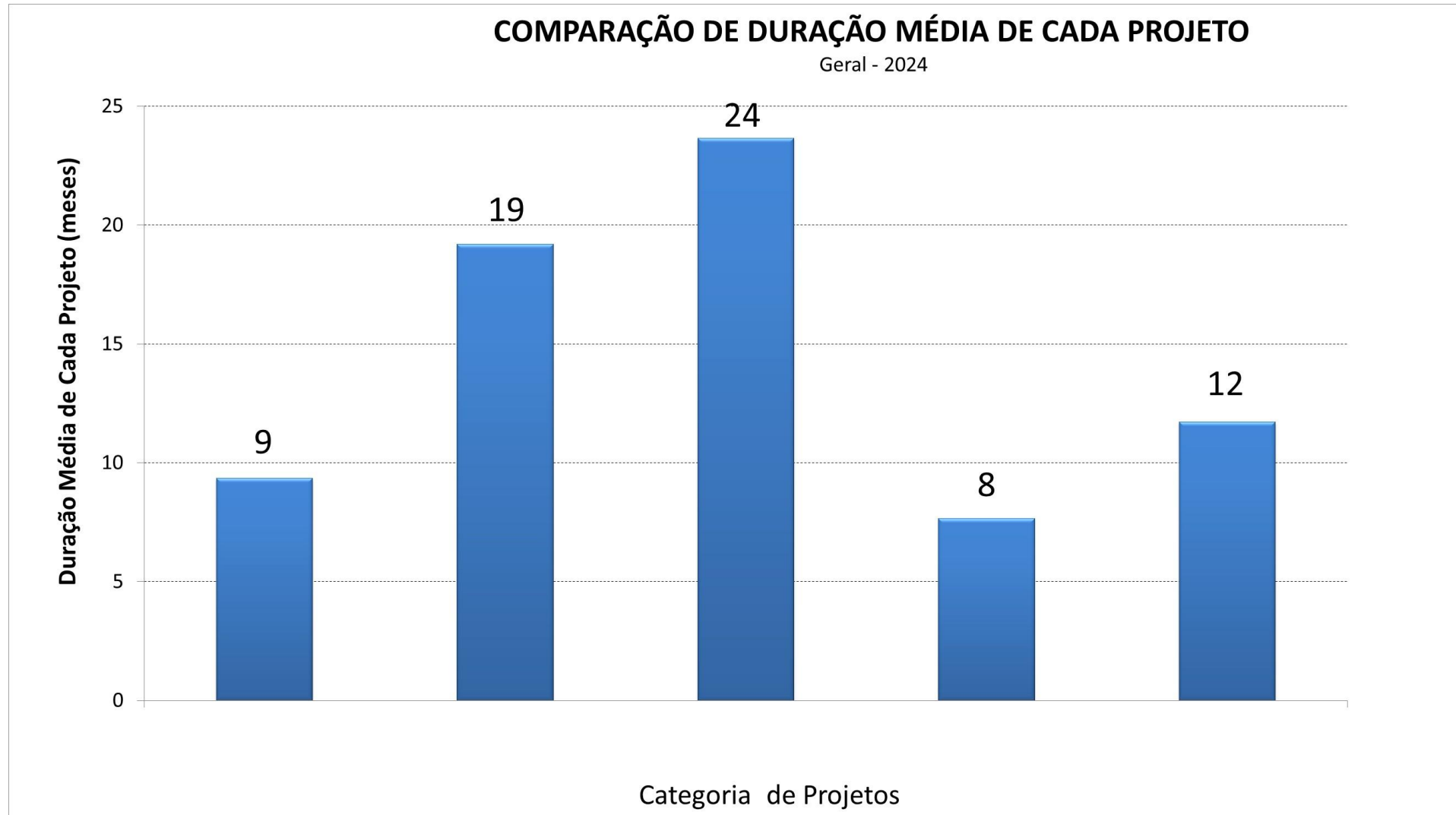
Participantes

CATEGORIA ARCHIBALD	# de Respondentes	Maturidade	Número Médio de Projetos na Carteira	Média da Duração de Cada Projeto
Defesa, Segurança e Aeroespacial	2			
Mudanças Organizacionais e/ou Melhoria de Resultados Operacionais	26	2,29	18	9
Sistemas de Comunicações (voz, dados e imagem)	2			
Design (projetos de engenharia, arquitetura, etc)	12	2,47	25	19
Construção & Montagem	23	2,89	27	24
Sistemas de Informação (software)	19	2,57	34	8
Desenvolvimento Regional e Internacional	1			
Desenvolvimento de Novos Produtos & Serviços	17	2,72	24	12
Pesquisa e Desenvolvimento	3			
Outras Categorias	12	2,86	24	14
Total Geral	117	2,58	24	15

Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes



Somente classes com mais de 12 participantes estão nesta comparação



Somente classes com mais de 10 participantes estão nesta comparação.

C – Por Ramo de Negócios

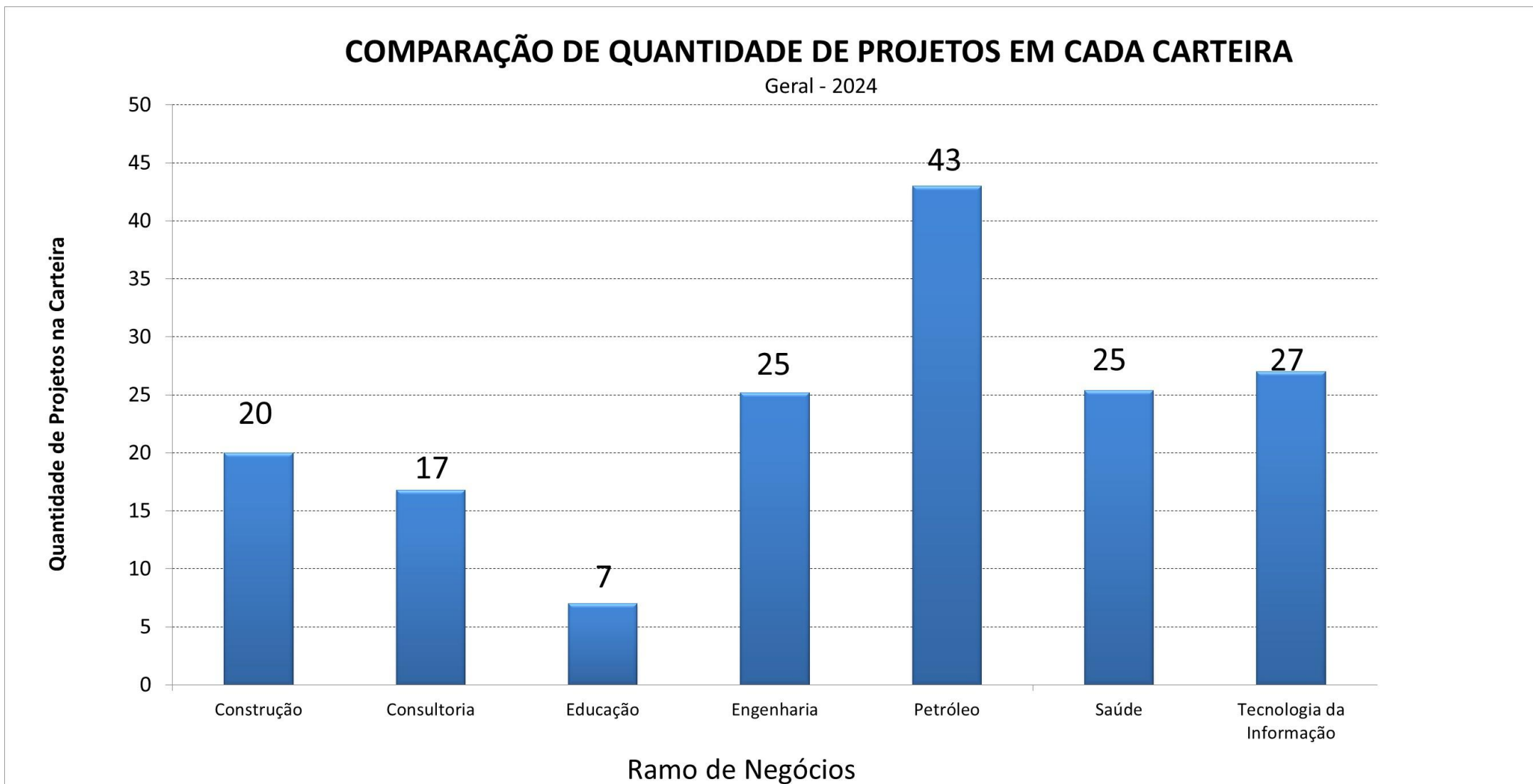
RAMO DE NEGÓCIO	# de Respondentes	Maturidade	Número Médio de Projetos na Carteira	Média da Duração de Cada Projeto
Agricultura, Pecuária, Silvicultura e Exploração Florestal	1			
Alimentação e Bebidas	3			
Bancos, Finanças e Seguros	3			
Comércio	1			
Construção	6	2,83	20	27
Consultoria	8	2,64	17	7
Defesa, Segurança e Aeroespacial	3			
Educação	6	2,34	7	12
Energia Elétrica (Produção e/ou Distribuição)	1			
Engenharia	14	2,65	25	14
Farmacêutica	1			
Indústria Extrativa (Mineração, etc)	2			

RAMO DE NEGÓCIO	# de Respondentes	Maturidade	Número Médio de Projetos na Carteira	Média da Duração de Cada Projeto
Metalurgia e Siderurgia	1			
Petróleo, Óleo e Gás	5	3,06	43	23
Saúde	13	2,27	25	10
Tecnologia da Informação (Hardware & Software)	16	2,58	27	8
Telecomunicações	4			
Transportes, Armazenagem e Serviços & Logística	3			
Turismo & Esportes	1			
Veículos e Peças	2			
Outras Áreas	17	2,55	24	20
Distribuição (Água, Gás)	2			
Equipamentos & Maquinas: Construção e/ou Montagem	3			
Química e Petroquímica	1			
Total Geral	117	2,58	24	15

Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes

RAMO DE NEGÓCIO	# de Respondentes	Maturidade	Número Médio de Projetos na Carteira	Média da Duração de Cada Projeto
Agricultura, Pecuária, Silvicultura e Exploração Florestal	1			
Alimentação e Bebidas	3			
Bancos, Finanças e Seguros	3			
Comércio	1			
Construção	6	2,83	20	27
Consultoria	8	2,64	17	7
Defesa, Segurança e Aeroespacial	3			
Educação	6	2,34	7	12
Energia Elétrica (Produção e/ou Distribuição)	1			
Engenharia	14	2,65	25	14
Farmacêutica	1			
Indústria Extrativa (Mineração, etc)	2			
Metalurgia e Siderurgia	1			
Petróleo, Óleo e Gás	5	3,06	43	23
Saúde	13	2,27	25	10
Tecnologia da Informação (Hardware & Software)	16	2,58	27	8
Telecomunicações	4			
Transportes, Armazenagem e Serviços & Logística	3			
Turismo & Esportes	1			
Veículos e Peças	2			
Outras Áreas	17	2,55	24	20
Distribuição (Água, Gás)	2			
Equipamentos & Maquinas: Construção e/ou Montagem	3			
Química e Petroquímica	1			
Total Geral	117	2,58	24	15

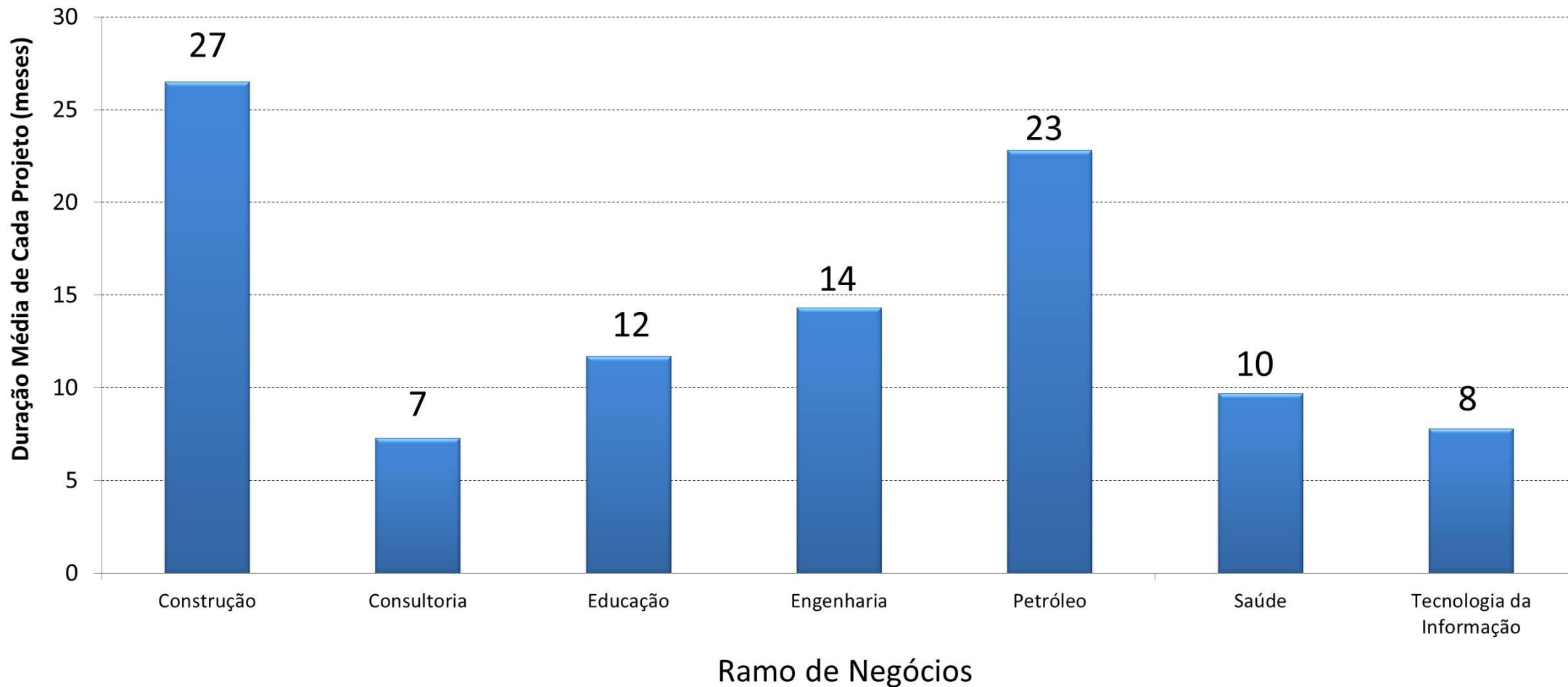
Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes



Somente classes com mais de 7 participantes.

COMPARAÇÃO DE DURAÇÃO MÉDIA DE CADA PROJETO

Geral - 2023

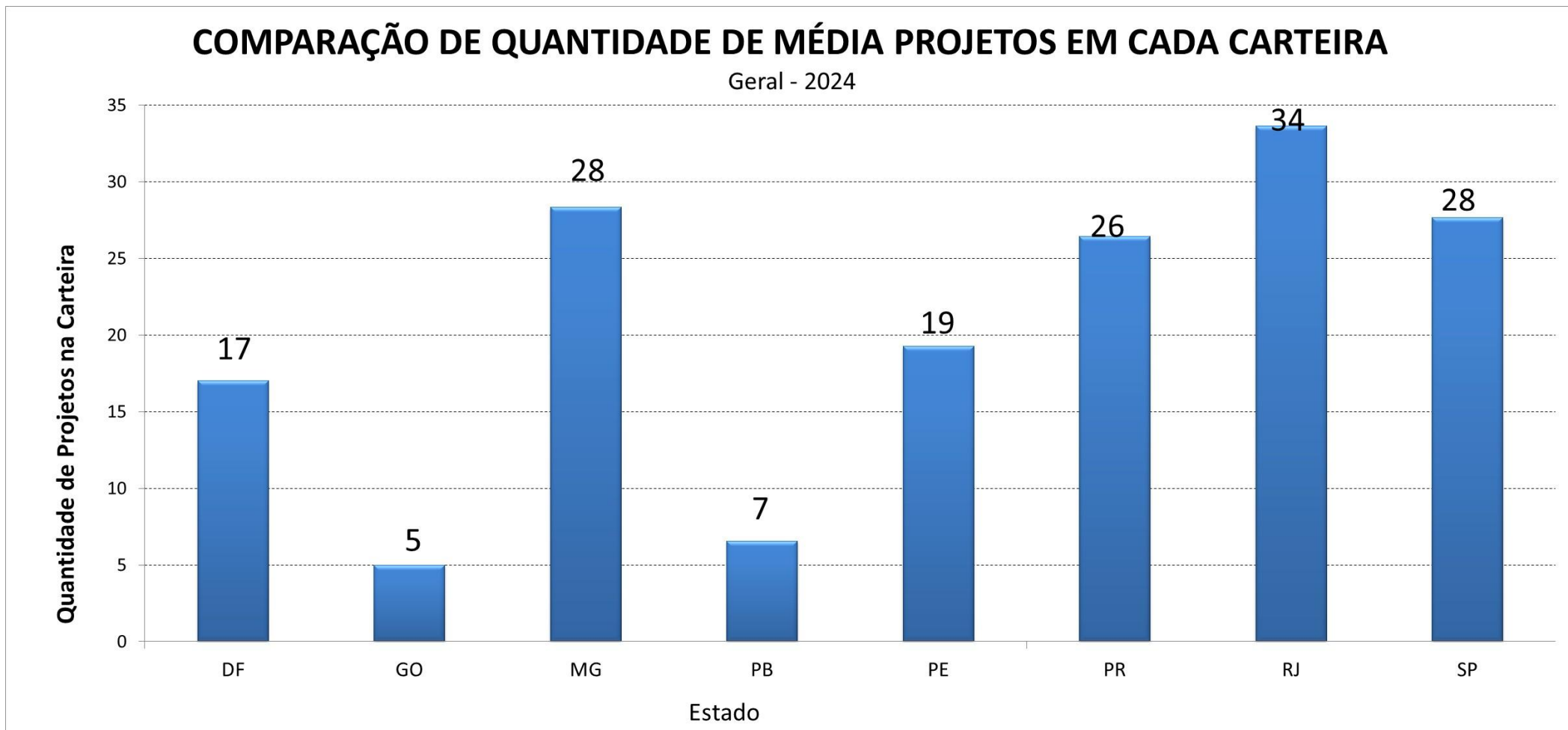


D – Por Estado Brasileiro

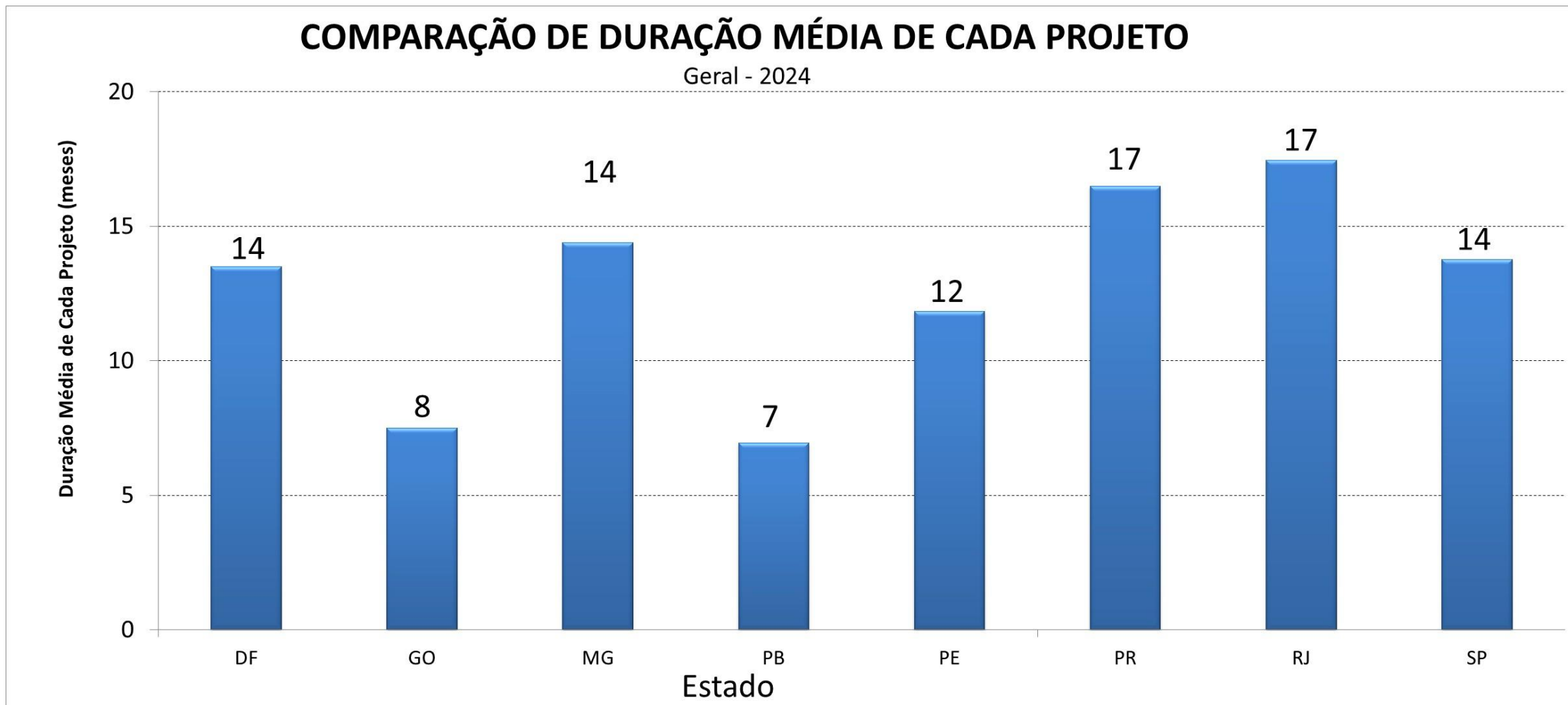
Participantes

ESTADO	# de Respondentes	Maturidade	Número Médio de Projetos na Carteira	Média da Duração de Cada Projeto
BA	1			
CE	1			
DF	10	2,51	17	14
ES	1			
GO	5	2,13	5	8
MA	3			
MG	16	2,90	28	14
MT	1			
PA	1			
PB	8	2,32	7	7
PE	11	2,00	19	12
PR	7	2,49	26	17
RJ	12	2,58	34	17
RN	1			
RO	1			
RS	1			
SC	4			
SP	33	2,59	28	14
Total Geral	117	2,58	24	15

Segundo nossa política de confidencialidade, não divulgamos valores para grupamentos com menos de 5 participantes



Somente classes com mais de 5 participantes.



Somente classes com mais de 5 participantes.

LISTA DE PARTICIPANTES

Lista de participantes

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
Acumuladores Moura	PE
AGCO CAN	RS
Alupar Investimento	SP
Andritz Brasil Ltda	PR
AngloGoldAshanti	MG
APAS - Associação Paulista de Supermercados	SP
Apta Automação Ltda	MG
Argo Menthor	SP
Artécnica	RS
Autonoma	RS
Banco Central do Brasil	DF
BB Previdência	DF
Brandt	MG
BYD	SP
C & K Planejamento e Controle	RS
Carapreta	MG
Castrolanda	PR
Cemig Geração e Transmissão S.A	MG
Centro de Ciências Humanas e Naturais	ES
CESAR	PE

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
CGEP	DF
CHJ Engenharia	RN
Companhia Catarinense de Águas e Saneamento (Casan)	SC
Comunidade das Nações	DF
Construtora Barbosa Mello	MG
Controladoria-Geral do Estado	SC
Controladoria-Geral do Estado de Santa Catarina	SC
Cooperativa Agrária Agroindustrial	PR
Darede Serviços de TI	SP
DETRAN/SC	SC
Docile Alimentos	RS
DSK	PR
Dynamis Engenharia e Comércio Ltda	SP
Edscha do Brasil Ltda.	SP
Elfa Medicamentos SA	PB
Embasa	BA
ENA - Fundação Escola de Governo	SC
Energo Engenharia	CE
EPAGRI	SC
EQI Investimentos	SC
Exagro	MG

Algumas das organizações acima participaram com mais de um departamento (ou área)

Lista de participantes

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
Excellence Consultants	BA
Faculdade Ciências Médicas FCM-PB	PB
Faculdade de Ciências Medicas da Paraíba	PB
Falconi	MG
FAPESC	SC
FAURGS	RS
FCMPB	PB
FCMPB/AFYA	PB
Fiergs	RS
FIERGS	RS
FUNDAÇÃO CATARINENSE DE CULTURA	SC
Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Roraima	RR
Fundação Dom Cabral	MG
Furnas Centrais Eletricas	RJ
Generali	RJ
Gerdau	SP
Gomes da Costa	SC
Grupo Abril	SP
Grupo Santa Joana	SP
Gwind	SP

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
Instituto Identidades do Brasil	RJ
Instituto Latino Americano de Governança e Compliance Público -	DF
Instituto Unibanco	SP
Junta Comercial do Estado de Santa Catarina	SC
Linea Alimentos	SP
Logicalis	SP
Ministério Público de Mato Grosso do Sul	MS
MSE Engenharia	PR
Objetiva projetos	SP
Otimiza Bank	RJ
Ottech	SP
Ownergy Solar	MG
Plenos Gestão de Projetos	MG
PM Business Solution	PE
Polícia Rodoviária Federal	DF
Portfolio 01	CE
Prática Klimaquip Industria e Comercio S.A.	MG
PRO FIRE ENGENHARIA DE INCÊNDIO	RS
Pro Fire Sistemas Contra Incêndio Ltda	RS
RD	SC

Algumas das organizações acima participaram com mais de um departamento (ou área)

Lista de participantes

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
SEA - Secretaria de Estado da Administração	SC
Secr.de Estado da Agricultura, da pesca e do Desenvolvimento Rural	SC
Secretaria de Estado da Saúde	SC
SEDI	GO
Senai (teste)	RS
SENAI DR/BA	BA
SETIC	RO
Solinftec	MT
SPI Integração de Sistemas Ltda.	SP
SPRO IT Solutions	PR
Stella	MG
Stellantis	MG
Stihl	RS
Sup. Estadual de Tecnologia da Informação e Comunicação	RO
Tribunal de Justiça do Estado do Ceará	CE
Unimed Noroeste Capixaba	ES
Unimed Poços de Caldas	MG
Unimed Poços de Caldas	MG
unimed salto itu - SP	SP
Unimed Salto Itu-SP	SP

NOME DA ORGANIZAÇÃO	ESTADO
Unimed São José do Rio Preto	SP
Unimed Sul Capixaba	ES
Unimed Vitória	ES
Vale	MG
Vesuvius Refratários Ltda.	SP
Vila São Cottolengo	GO
Votorantim Cimentos	SP
White Martins Indústria de Gases Ltda	RS

Algumas das organizações acima participaram com mais de um departamento (ou área)

ANEXO

Equipe que desenvolveu este trabalho



Darci Prado Darci Prado é sênior-advisor da FALCONI. Engenheiro pela UFMG, com pós-graduação em Engenharia Econômica pela UCMG e doutorado em Gerenciamento de Projetos pela UNICAMP. Trabalhou na IBM durante 25 anos e foi professor da Escola de Engenharia da UFMG por 32 anos. Foi um dos fundadores dos capítulos do PMI de Minas Gerais e Paraná. É autor de 8 livros sobre gerenciamento de projetos. Desenvolveu a metodologia MEPCP, o modelo de maturidade MMGP e o software SISGEP. Conduz uma pesquisa de maturidade sobre GP desde 2005. Ultimamente tem trabalhado internamente junto a presidência da FALCONI auxiliando no planejamento estratégico e na implementação dos projetos.

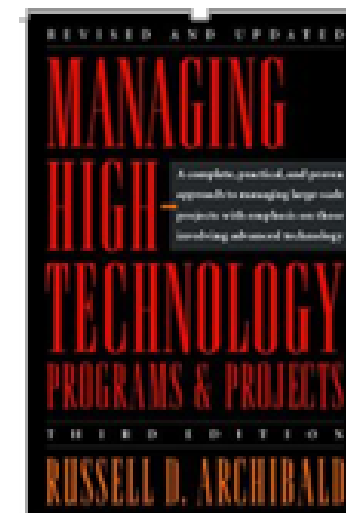


Warlei Agnelo de Oliveira é Engenheiro de Relacionamento com Clientes da Diretoria Comercial da Gasmig - Cia. de Gás de Minas Gerais há 11 anos, com foco em soluções de geração, cogeração e climatização. Exerceu anteriormente as funções de Assessor da Secretaria de Transportes e Obras Públicas do Estado de Minas Gerais e Gerente do Projeto Estruturador “Metrô de Belo Horizonte” pela Metrominas. Foi também consultor sênior na FDG/INDG (Atual Falconi). Graduado em Engenharia Civil pela UFMG com MBA em Gestão de Projetos pela FGV e Mestrado em Administração, possui a certificação Orange Belt do ILL e foi professor dos Cursos de Engenharia e Tecnólogos do Centro Universitário UNA de Belo Horizonte por 10 anos.



Russel D. Archibald (in memoriam)

- MSC, PhD
- PMP, IPMA
- Um dos fundadores do PMI-USA
- Consultor Mundial
- Listado no "Who is Who"



Darci Prado

- PhD - UNICAMP
- Membro *Qualis* IPMA-Br
- Um dos fundadores do PMI-MG, PMI-PR e Clube IPMA-BH
- Senior-Advisor da FALCONI
- Honorary Industry Advisor da revista digital PM World Journal



COORDENAÇÃO GERAL

Darci Prado

DESENVOLVIMENTO E ATUALIZAÇÃO DO SISTEMA DO SITE

Horizonte – Soluções Digitais

ATUALIZAÇÃO DE DADOS DO SITE

Eduardo Motta

BANCO DE DADOS

Horizonte – Soluções Digitais

TRATAMENTO DE DADOS

Darci Prado, Eduardo Motta e Pedro Rocha

ANALYTICS

Paula Júlio

PATROCÍNIO DO SITE

Falconi – Consultores de Resultados

APOIO LINGUÍSTICO

Língua Inglesa: Lara Romano

Língua Espanhola: Jose Luiz Oliva Posada, José R. Miglioli, Maria Eugenia, Dulce Morales, Gerardo Mendoza e Victor Bianchini

DIVULGAÇÃO

Parceria com diversas entidades e formadores de opinião

RELATÓRIOS

Veja nomes de autores em cada relatório

APOIO GERAL

Carlos Eduardo Andrade, Fernando Ladeira, José Ricardo Miglioli, Giselle de Laurentys, Manuel Carvalho da Silva Neto, Marcus Vinicius Marques e Warlei Oliveira

FIM